



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 3 grudnia 2014 r.

AG-ZP.3320/ 52/ / 14

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę osprzętu endoskopowego** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 2

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 3

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 4

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:



Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 5

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 6

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 7

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Hammermed Medical Sp. z o.o. Sp. K-a, ul. Kopcińskiego 73/ 75, 90-033 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 8

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 9 – zadanie unieważnione, brak ofert.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania – art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 10

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium

wyboru oferty – cena – 100%:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 11

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 12

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 13

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 14

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 15

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104, 112, 91-845 Łódź

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – 62,35 pkt.

Sun – Med s.c., ul. Franciszkańska 104, 112, 91-845 Łódź – 100,00 pkt

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 37,28 pkt

Zadanie 16

Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 17

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 18

Elektro – Oxigen Polska Sp. z o.o., ul. Łowicka 50/ 15, 02-531 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Elektro – Oxigen Polska Sp. z o.o., ul. Łowicka 50/ 15, 02-531 Warszawa – 100,00 pkt

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 24,13 pkt

Zadanie 19 – zadanie unieważnione

Postępowanie w zakresie zadania 19 obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia dla zadania 19 wymagał zaoferowania jednorazowych pętli do polipektomii w ilości 20 opakowań. Zamawiający nie określił jednak ile sztuk ma zawierać jedno opakowanie. Doprowadziło to do sytuacji, w której wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu 19, zaoferowali różne ilości jednorazowych pętli do polipektomii: wykonawca Pol – Med Paweł Jabłonka zaoferował 200 szt. (20 op., 1 op. = 10 szt.) natomiast wykonawca Boston Scientific Polska Sp. z o.o. zaoferował 20 szt. (wykonawca przyjął, iż zamawiający przez 1 op. rozumie 1 szt. pętli). Wykonawcy złożyli więc nieporównywalne oferty, zamawiający zaś, na obecnym etapie postępowania, nie ma możliwości skorygowania niejednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia.

Ta sytuacja powoduje, iż zamawiający jest zobligowany unieważnić postępowania w zakresie zadania 19 na mocy art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 7/ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w zakresie zamówienia publicznego”.

Zadanie 20

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 21

Elektro – Oxigen Polska Sp. z o.o., ul. Łowicka 50/ 15, 02-531 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Elektro – Oxigen Polska Sp. z o.o., ul. Łowicka 50/ 15, 02-531 Warszawa – 100,00 pkt

Nexus s.c., ul. Lewartowskiego 12/ 19, 00-185 Warszawa – 71,05 pkt

Arimed Arkadiusz Zowczak, Al. Legionów 44a, 08-400 Garwolin – 79,75 pkt

Pol – Med Paweł Jabłonka, Pieńków 61b, 05-152 Czosnów – 37,53 pkt

Zadanie 22

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 23

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 24

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – 89,26 pkt

Zadanie 25

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Olympus Polska Sp. z o.o., ul. Suwak 3, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt

Zadanie 26

Balton Sp. z o.o., Ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Balton Sp. z o.o., Ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – 100,00 pkt

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek