



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 29 października 2014r.

AG-ZP 3320/33/ /14

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu 15, 18 i 22.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę jednorazowego sprzętu terapeutycznego dla Pracowni Hemodynamicznej** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:

Zadanie 1 – przewodniki angioplastyczne uniwersalne

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 51.300,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 10,00 pkt. – łączna punktacja - 80,00 pkt.
3. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 40,55 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. - łączna punktacja – 70,55 pkt.

Zadanie 2 – przewodniki angioplastyczne do udrożnień

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 495.936,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 3 – cewniki prowadzące 5-9F

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 384.048,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Postępowanie AG-ZP 3320/33/13 – wybór oferty

Strona 1 z 10



URS is a member of Register of Standards Holders Ltd.

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/UA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



KOMITET
UPRZASZCZANIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 4 – Strzykawka wysokociśnieniowa do PTCA z manometrem i kranikiem trójdrożnym

Ofertę NTM – MED. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski - cena wybranej oferty: 91.684,44 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy NTM – MED. Jolanta Krysiak uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa, cena 70% – 60,09 pkt., ocena techniczna - jakość 30% - 20,00 pkt., łączna punktacja - 80,09 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 43,79 pkt., ocena techniczna - jakość 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 73,79 pkt.,
3. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena - 70% - 27,78 pkt., ocena techniczna - jakość 30 % - 20,00 pkt. – łączna punktacja – 47,78 pkt.
4. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul Pileckiego 63, 02 – 781 Warszawa – cena - 70% - 58,85 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 20,00 pkt. – łączna punktacja – 78,85 pkt.
5. Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław, cena - 70% - 47,85 pkt., ocena techniczna - jakość 30 % - 25,00 pkt. – łączna punktacja – 72,85 pkt.
6. NTM – MED. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154B/1, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski; cena - 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 20,00 pkt. – łączna punktacja – 90,00 pkt.
7. Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołądy 40, 02 – 815 Warszawa; cena - 70% – 45,48 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 25,00 pkt. – łączna punktacja – 70,48 pkt.

Zadanie 5 – Y-conector pojedynczy z linią ciśnieniową

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena wybranej oferty: 77.760,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta Aesculap Chifa Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. DRG MedTek Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa – oferta odrzucona
2. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena 70% - 70,00 pkt. ocena techniczna - jakość 30 % - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 6 – stenty na balonie do zmian krętych i trudnych

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 63.720,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70%

-70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 7 – stenty na balonie chromowo – kobaltowe

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 59.616,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 8 – stenty do bezpośredniej implantacji

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 162.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 9 – stenty uwalniające leki do zmian krętych i długich

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 321.300,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona
2. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 10- stenty uwalniające leki do zmian trudnych

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 518.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 70,00 pkt., jakość 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 11 – stenty uwalniające leki do zmian prostych

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 432.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 12 – stent wieńcowy uwalniający lek

Ofertę Lubelskie Zakłady Farmaceutyczne „POLFA” S.A., ul. Wojciechowska 42, 20 – 704 Lublin - cena wybranej oferty: 194.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta Lubelskich Zakładów Farmaceutycznych „POLFA” S.A. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lubelskie Zakłady Farmaceutyczne „POLFA” S.A., ul. Wojciechowska 42, 20 – 704 Lublin; cena – 70% - 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 13 – stent o konstrukcji hybrydowej uwalniający lek

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o., ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 297.000,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biotronik Polska Sp. z o.o., ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.
2. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 14 – cewniki balonowe do PTCA do prostych zmian (semicompliant)

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 136.080,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 15 - cewniki balonowe do udrożeń – w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 16 – cewniki balonowe o niskim profilu

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 131.220,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 17 – cewniki balonowe do doprężeń

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 122.472,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biotronik Polska Sp. z o.o., ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena - 70% - 45,36 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 75,36 pkt.
2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – oferta odrzucona
3. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.,
4. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 67,50 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% - 30,00 pkt. - łączna punktacja – 97,50 pkt.

Zadanie 18 – cewniki balonowe wysokociśnieniowe + strzykawka wysokociśnieniowa o skali 40 atm. – w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione, nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie 19 – balony tnące

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 32.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 20 – cewniki nacinające – pozycjonujące

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o., ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 32.400,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o., uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biotronik Polska Sp. z o.o., ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 21 –balon do kontrapulsacji

Ofertę Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa - cena wybranej oferty: 36.504,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Promed S.A., uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa; , cena – 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość- 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

2. Maquet Polska Sp. z o.o., ul. Osmańska 14, 02 - 823 Warszawa, cena – 70% - 60,67 pkt., ocena techniczna - jakość - 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja 90,67 pkt.

Zadanie 22 – zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8F w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione, nie wpłynęła żądana oferta.

Zadanie 23 – Zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6F

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 8.532,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość - 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 24 – Zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8F

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 17.064,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja 100,00 pkt.

Zadanie 25 – cewniki do trombectomii wieńcowej

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 19.785,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca

najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% – 54,35 pkt., ocena techniczna – jakość - 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 84,35 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% – 65,26 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt. – łączna punktacja – 95,26 pkt.
3. Billmed ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa, cena 70% – 62,27 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 22,29 pkt. – łączna punktacja – 84,56 pkt.
4. Promed S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa, cena 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 23,14 pkt. – łączna punktacja – 93,14 pkt.

Zadanie 26 – protekcja dystalna do by-passu

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 44.280,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Boston Scientific Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – oferta odrzucona
2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena – 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 27 – cewniki do FFR

Ofertę Volcano Europe BVBA/SPRL Excelsiorlaan 41, 1930 Zaventem-Belgium - cena wybranej oferty: 610.000,00 zł. (bez VAT)

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów Volcano Europe BVBA/SPRL uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Volcano Europe BVBA/SPRL Excelsiorlaan 41, 1930 Zaventem-Belgium, cena 100% - 100,00 pkt.

Zadanie 28 – cewniki balonowe do leczenia restenozy w stentach, uwalniające lek antymiotyczny

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 105.300,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o., uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 45,52 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 75,52 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% -

70,00 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.
3. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena 70% - 47,07 pkt., ocena techniczna - jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 77,07 pkt.

Zadanie 29 – cewniki do echokardiografii wewnątrzwieńcowej

Ofertę Volcano Europe BVBA/SPRL Excelsiorlaan 41, 1930 Zaventem-Belgium - cena wybranej oferty: 128.650,00 zł. (bez VAT)

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów Volcano Europe BVBA/SPRL uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Volcano Europe BVBA/SPRL Excelsiorlaan 41, 1930 Zaventem-Belgium, cena - 100% - 100,00 pkt.

Zadanie 30 – zestawy wprowadzające do tętnicy promieniowej hydrofilne

Ofertę Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław – cena wybranej oferty: 7.516,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11, 02 – 858 Warszawa; cena - 70% – 25,11 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 55,11 pkt.

2. Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 333 Wrocław; cena - 70% – 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% – 30,00 pkt. – łączna punktacja – 100,00 pkt.

Zadanie 31 – bioresorbowalne rusztowania do naczyń wieńcowych

Ofertę Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa - cena wybranej oferty: 253.800,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

13/24/13 Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul Postępu 21B, 02 – 676 Warszawa – cena 100% - 100,00 pkt.

Zadanie 32 – mikrocewniki do udrożnień

Ofertę MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11, 02 - 858 Warszawa - cena wybranej oferty: 35.640,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów MDS Cardio Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11, 02 – 858 Warszawa; cena - 100% – 100,00 pkt.

Zadanie 33 – przedłużki do przewodników do PTCA

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 - 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 3.240,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów Boston Scientific Polska Sp. z o.o.. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena - 100% –100,00 pkt.

Zadanie 34 – cewnik przedłużający do zabiegów PTCA 5F

Ofertę MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców 11, 02 - 858 Warszawa - cena wybranej oferty: 8.100,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów MDS Cardio Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. MDS Cardio Sp. z o.o. ul. Transportowców, 02 – 858 Warszawa; cena - 100% –100,00 pkt.

Zadanie 35 – przedłużający cewnik prowadzący

Ofertę Boston Scientific Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 - 175 Warszawa - cena wybranej oferty: 8.370,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta o najniższej cenie. W tym zadaniu jedynym obowiązującym kryterium oceny była cena 100%. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów Boston Scientific Polska Sp. z o.o.. uzyskała największą liczbę punktów.

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa; cena - 100% –100,00 pkt.

Informujemy, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1, ust. 2 pkt. 1 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 informujemy o unieważnieniu postępowania w następujących zadaniach:

W zadaniu 15 – cewnik balonowy do udrożeń – w tym zadaniu została złożona jedna oferta, która została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

W zadaniu 18 – cewniki balonowe wysokociśnieniowe + strzykawka wysokociśnieniowa o skali 40 atm. – w tym zadaniu nie została złożona żadna oferta, zaistniał więc fakt, że nie

złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

W zadaniu 22 – zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8F - w tym zadaniu nie została złożona żadna oferta, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Na mocy art. 27 ust. 2 ustawy prosimy o potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma za pośrednictwem faksu.

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Ds. Administracyjno – Technicznych
Mgr inż. Bernarda Petryk