



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 03 września 2014 r.

AG-ZP 3320/30/ 09045/14

Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIEŃIA
PIERSIA

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 2 i 6.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę materiału szewnego wybrano jako najkorzystniejszą:**

Zadanie 1

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena oferty: 39.110,95 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 2 - w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 3

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena oferty: 11.358,40 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie– jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 4

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena oferty: 8.709,12 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Przedsiębiorstwo YAVO Sp. z o.o. ul. Bawełniana 17, 97 – 400 Bełchatów – oferta odrzucona
2. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 5

Ofertę Bard Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 7b, 02 – 677 Warszawa – cena oferty: 20.952,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie– jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Bard Poland Sp. z o.o. ul. Cybernetyki 7b, 02 – 677 Warszawa – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 6 – brak ofert, postępowanie tym zadaniu unieważnione

Zadanie 7

Ofertę Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – cena oferty: 25.971,84 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 8

Ofertę Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – cena oferty: 147.225,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Covimed Sp. z o.o., ul. Przelot 10, 04 – 622 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 94,35 pkt
2. Promedica Toruń Sp. z o.o. ul. Grudziądzka 159A, 87 – 100 Toruń, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 90,16 pkt
3. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
4. Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 88,88 pkt
5. Geli – Med. S.C. Joanna Załuska, Aleksandra Chuderska – Pączkowska, ul. Głębocka 10 lok 37, 20 – 612 Lublin – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 9

Ofertę Beryl Med. Ltd. 1 ST Floor, 26 Fouberts Place, London, England, W1F 7PP, adres do korespondencji ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów – cena oferty: 44.064,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –

Postępowanie AG-ZP 3320/30/14 – wybór oferty

oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 50,75 pkt
2. EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80 – 557 Gdańsk, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 72,38 pkt
3. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona
4. Beryl Med. Ltd. 1 ST Floor, 26 Fouberts Place, London, England, W1F 7PP, adres do korespondencji ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 10

Ofertę Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – cena oferty: 76.464.00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie– jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 11

Ofertę Beryl Med. Ltd. 1 ST Floor, 26 Fouberts Place, London, England, W1F 7PP, adres do korespondencji ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów – cena oferty: 51.969,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Covidien Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – oferta odrzucona
2. EFmed Sp. z o.o. ul. Marynarki Polskiej 100, 80 – 557 Gdańsk, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 46,58 pkt
3. SUN – MED. S.C., ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź – oferta odrzucona
4. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona
5. Beryl Med. Ltd. 1 ST Floor, 26 Fouberts Place, London, England, W1F 7PP, adres do korespondencji ul. Sadowa 14, 05 – 410 Józefów, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 i ust. 2 pkt. 1 lit./a - ustawy Prawo zamówień publicznych.

Na mocy art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy informujemy, że unieważnione zostało postępowanie w zadaniu 2 – nici syntetyczne, jednowłóknowe, polipropylenowe, niewchłaniające do operacji naczyniowych i w zadaniu 6 – sztuczne nici ściągające do operacji rekonstrukcji zastawki mitralnej wykonane z teflonu (PTFE), nici w postaci czterech pętli o określonej tej samej długości, umocowane trwale na podkładce teflonowej, od której odchodzą dwie dłuższe nici dla Oddziału Kardiochirurgii.

W zadaniu 2 - jedyna złożona w tym zadaniu oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Zaistniała więc sytuacja, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu co zobowiązuje zamawiającego do unieważnienia w tym zadaniu postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy ma brzmienie:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –

Postępowanie AG-ZP 3320/30/14 – wybór oferty

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

W zadaniu 6 nie została złożona żadna oferta, zachodzi więc przesłanka do unieważnienia postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3:”

Główny Księgowy
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Mgr Andrzej Gryn