

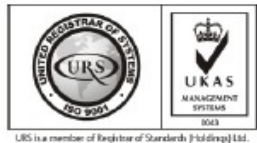


Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 23 października 2014r.



AG-ZP.3320/29/10935/14

Certyfikat nr 51705/B/0001/UK/Po
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 51705/A/0001/UK/Po
ISO 14001 : 2004

Certyfikat nr 51705/X/0001/JA/Po
PN-N 18001 : 2004

Certyfikat nr 51705/C/0001/UK/Po
OHSAS 18001 : 2007

Certyfikat nr 51705/D/0001/UK/Po
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 64151/A/0001/UK/Po
ISO 22000 : 2005



dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punkta-
cji, unieważnieniu postępowania w zadaniach 2, 3, 4 i 21.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku, jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr 17/29/14 złożona przez firmę Elmico Medical Spółka z o. o. ul. Czarnieckiego 53, 01 – 541 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Ma-Je-R Spółka z o. o. ul. Czarnieckiego 53, 01 – 541 Warszawa – 74,90 pkt.

Elmico Medical Spółka z o. o. ul. Czarnieckiego 53, 01 – 541 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 2 – postępowanie unieważnione, brak ofert

www.szpital.zam.pl

Zadanie 3 – postępowanie unieważnione, brak ofert

Zadanie 4 – postępowanie unieważnione, brak ofert

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

Zadanie 5

Oferta nr 7/29/14 złożona przez firmę Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Sun – Med Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź – 85,45 pkt.

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AG-ZP.3320/29/14

str: 1 z 6

Zadanie 6

Oferta nr 18/29/14 złożona przez firmę AKME Spółka z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Skamex Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 90,61 pkt.

Vygon Polska Spółka z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – oferta odrzucona.

AKME Spółka z o. o. Sp. k. ul. Poloneza 89B, 02 – 826 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Oferta nr 7/29/14 złożona przez firmę Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Oferta nr 24/29/14 złożona przez firmę AK-MED Spółka Cywilna P. Kościelniak, A. Kościelniak ul. Szkolna 1, 55 – 114 Krynicy.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

F.P.U.H. Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51 – 107 Wrocław – 94,99 pkt.

Euro - Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Spółka jawna ul. Chodakowska 10, 96 – 503 Sochaczew – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

OneMed Polska Spółka z o. o. ul. Kolistka 25, 40 – 486 Katowice – oferta odrzucona.

AK-MED Spółka Cywilna P. Kościelniak, A. Kościelniak ul. Szkolna 1, 55 – 114 Krynicy – 100,00 pkt.

Paul Hartmann Polska Spółka z o. o. ul. Partyzancka 133/151, 95 – 200 Pabianice – 47,63 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - 90,46 pkt.

Polmil Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – 83,16 pkt.

Zadanie 9

Oferta nr 28/29/14 złożona przez firmę Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Spółka z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała – 86,53 pkt.

F.P.U.H. Mieczysław Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51 – 107 Wrocław – 99,85 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 81,12 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod

Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Oferta nr 28/29/14 złożona przez firmę Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Skamex Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 80,63 pkt.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Intergos” Spółka z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko – Biała – 96,74 pkt.

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal S.A. - Wrocław” Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków – 82,46 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 97,76 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin - 74,54 pkt.

Zadanie 11

Oferta nr 28/29/14 złożona przez firmę Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 94,78 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin - 60,48 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 15/29/14 złożona przez firmę Devicor Medical Poland Spółka z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Devicor Medical Poland Spółka z o. o. ul. Karmelicka 27, 31 – 131 Kraków – 100,00 pkt.

Zadanie 13

Oferta nr 26/29/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Oferta nr 23/29/14 złożona przez firmę Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Skamex Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 41,67 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 44,54 pkt.

Zadanie 15

Oferta nr 8/29/14 złożona przez firmę Vygon Polska Spółka z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Vygon Polska Spółka z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 20/29/14 złożona przez firmę Sun – Med Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa – 77,78 pkt.

Sun – Med Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/112, 91 – 845 Łódź – 100,00 pkt.

Polmil Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – 96,15 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 6/29/14 złożona przez firmę INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Oferta nr 1/29/14 złożona przez firmę SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SUMI Zakład Tworzyw Sztucznych K. Rek, A. Krzanowski Spółka Jawna ul. Drobiarska 35, 05 – 070 Sulejówek – 100,00 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 67,00 pkt.

Zadanie 19

Oferta nr 25/29/14 złożona przez firmę P.P.H. RowLam Spółka Cywilna ul.

Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

P.P.H. RowLam Spółka Cywilna ul. Przybrzeżna 17, 62 – 800 Kalisz – 100,00 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 78,76 pkt.

Polmil Spółka z o. o. Sp. k-a ul. Przemysłowa 8, 85 – 758 Bydgoszcz – 97,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin - 92,56 pkt.

Zadanie 20

Oferta nr 26/29/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 97,57 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin - 97,05 pkt.

Zadanie 21 - postępowanie unieważnione, brak ofert

Zadanie 22

Oferta nr 26/29/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 97,17 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin - 94,49 pkt.

Zadanie 23

Oferta nr 28/29/14 złożona przez firmę Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

NZ Techno Spółka z o. o. ul. Berneńska 5a, 03 – 976 Warszawa – 53,79 pkt.

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa – 42,60 pkt.

Warda Spółka z o. o. ul. Korzenna 5, Przyłęki, 86 – 005 Białe Błota – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – 81,17 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zadanie 24

Oferta nr /29/14 złożona przez firmę Cook Medical Spółka z o. o. Pl. Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Advance Europe Spółka z o. o. Biuro Techniczno – Handlowe ul. Skrzetuskiego 30 m. 3, 02 – 726 Warszawa – 67,90 pkt.

Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa – 93,38 pkt.

IVRA Tomasz Kaczmarek ul. Górnośląska 24/14, 00 – 498 Warszawa – 93,38 pkt.

Cook Medical Spółka z o. o. Pl. Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – 100,00 pkt.

Sun – Med. Spółka Cywilna ul. Franciszkańska 104/122, 91 – 845 Łódź – 84,75 pkt.

Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych.

W zadaniach nr: 2, 3, 4 i 21 postępowanie zostało **unieważnione**. W zadaniach tych nie złożono żadnej oferty. Podstawa prawna unieważnienia - art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec