



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 17 lipca 2014 r.



AG-ZP.3320/23/07463/14

Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIA

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji, unieważnieniu postępowania w zadaniu 19.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków onkologicznych i innych, jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr 16/23/14 złożona przez firmę Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.
Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:
Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Oferta nr 5/23/14 złożona przez firmę Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:
Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Oferta nr 9/23/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.
Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszejAG-ZP.3320/ 23/14

Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 77,68 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 77,07 pkt.
Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 83,75 pkt.
Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 87,00 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 16/23/14 złożona przez firmę Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Oferta nr 9/23/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 87,71 pkt.

Zadanie 6

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 -541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 258 Warszawa – 55,61 pkt.

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul.Odrowąza 11, 03 – 310 Warszawa – 82,83 pkt.

OPTIFARMA Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – 96,96 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 91,52 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 019 Stryków i Magellan S.A. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 81,98 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 80,43 pkt.

Zadanie 7

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne

obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 92,92 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 91,61 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 89,06 pkt.

Zadanie 8

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Oferta nr 1/23/14 złożona przez Centralę Farmaceutyczną CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 98,33 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 91,79 pkt.

Zadanie 10

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 90,78 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,32 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,92 pkt.

Zadanie 13

Oferta nr 9/23/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.
Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 98,60 pkt.

Zadanie 14

Oferta nr 12/23/14 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 82,93 pkt.
Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 99,28 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.
Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 98,40 pkt.

Zadanie 15

Oferta nr 12/23/14 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 97,79 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.
Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 94,43 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 16/23/14 złożona przez firmę Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 12/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 96,98 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 95,32 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 98,18 pkt.

Zadanie 18

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 -541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul.Odrowąza 11, 03 – 310 Warszawa – 99,49 pkt.

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 98,01 pkt.

OPTIFARMA Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – 99,995 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,995 pkt.

Zadanie 19 – postępowanie unieważnione.

Zadanie 20

Oferta nr 14/23/14 złożona przez Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Odrowąza 11, 03 – 310 Warszawa – 98,20 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 79,33 pkt.

Konsorcjum firm: LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 019 Stryków i Magellan S.A. ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 76, 90 – 330 Łódź – Wykonawca wykluczony, oferta

odrzucona.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 99,54 pkt.

Zadanie 21

Oferta nr 3/23/14 złożona przez Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Oferta nr 9/23/14 złożona przez firmę Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 92,25 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 88,74 pkt.

Zadanie 23

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 95,59 pkt.

Zadanie 24

Oferta nr 14/23/14 złożona przez Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 99,98 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,30 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne

obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

PPHU „Specjal” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 97,50 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 97,82 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 82,48 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 99,96 pkt.

Zadanie 26

Oferta nr 2/23/14 złożona przez firmę INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – 100,00 pkt.

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 99,46 pkt.

Zadanie 27

Oferta nr 16/23/14 złożona przez Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 87,19 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 28

Oferta nr 1/23/14 złożona przez Centralę Farmaceutyczną CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 99,79 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,89 pkt.

Zadanie 29

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 30

Oferta nr 4/23/14 złożona przez PPHU „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

PPHU „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 97,62 pkt.

Zadanie 31

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

PPHU „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 93,83 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 75,29 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 32

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

PPHU „Specjał” Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 61,27 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 71,44 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 74,24 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 75,29 pkt.

Zadanie 33

Oferta nr 14/23/14 złożona przez Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul.Odrowąza 11, 03 – 310 Warszawa – 99,84 pkt.

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 97,86 pkt.

OPTIFARMA Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – 99,85 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 99,85 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Zadanie 34

Oferta nr 9/23/14 złożona przez Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 41,35 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 81,07 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 59,75 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 43,82 pkt.

Zadanie 35

Oferta nr 14/23/14 złożona przez Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

INTRA Spółka z o. o. Hurtownia Farmaceutyczna ul.Odrowąza 11, 03 – 310 Warszawa – 99,92 pkt.

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 97,93 pkt.

OPTIFARMA Spółka z o. o. Spółka komandytowa ul. Zielona 4, 05 – 830 Wolica – 99,92 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 99,92 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Zadanie 36

Oferta nr 12/23/14 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Zadanie 37

Oferta nr 9/23/14 złożona przez Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 75,86 pkt.

Zadanie 38

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 94,80 pkt.

Asclepios S. A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 98,34 pkt.

Zadanie 39

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,41 pkt.

Zadanie 40

Oferta nr 10/23/14 złożona przez konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i Polska Grupa Farmaceutyczna S. A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,44 pkt.

Zadanie 41

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS

Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,35 pkt.
Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,22 pkt.

Zadanie 42

Oferta nr 12/23/14 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S. A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 65,94 pkt.

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 99,68 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Zadanie 43

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 85,47 pkt.

Zadanie 44

Oferta nr 11/23/14 złożona przez konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Konsorcjum firm: Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i Farmacol DS Spółka z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 - 541 Katowice – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,49 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 92,08 pkt.

Zadanie 45

Oferta nr 6/23/14 złożona przez Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

PPHU „Specjał” Spółka z o. o. ul. Jana Pawła II 80 lok. 5, 00 – 175 Warszawa – 85,52 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 46

Oferta nr 15/23/14 złożona przez Komtur Polska Spółka z o. o. ul. Puławska 405A, 02 – 801 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Komtur Polska Spółka z o. o. ul. Puławska 405A, 02 – 801 Warszawa – 100,00 pkt.

Zamawiający zawrze umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W zadaniu 19 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, skierowane do Wykonawców, których oferty w zadaniu 19 posiadały taką samą najniższą cenę o złożenia oferty dodatkowej, złożono oferty o takiej samej najniższej cenie.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 5), który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 5) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek