



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 5 czerwca 2013 r.



AZP.3320/ 21/ / 13

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę materiałów i narzędzi eksploatacyjnych** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko – Biała – 72,09 pkt.

Centrala Techniczna Eltech Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1-3, 58-100 Świdnica – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 2

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Centrala Techniczna Eltech Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1-3, 58-100 Świdnica – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 3

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
AZP.3320/ 21/ 13 - Informacja o wyborze

Zadanie 4

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 9

Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko – Biała.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 74,98 pkt

Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko – Biała – 100,00 pkt.

P.H. „Chemia Lublin” S.A., ul. Chemiczna 7, 20-329 Lublin – 76,42 pkt.

Zadanie 10

P.H. „Chemia Lublin” S.A., ul. Chemiczna 7, 20-329 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 69,61 pkt

P.H. „Chemia Lublin” S.A., ul. Chemiczna 7, 20-329 Lublin – 100,00 pkt.

Zadanie 11

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Metalzbyt - Hurt Sp. z o.o., ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko – Biała – 64,49 pkt.

Zadanie 16

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium

wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Zadanie 19

P.H. Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/ 16, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

P.H. Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/ 16, 92-504 Łódź – 100,00 pkt.

HAP Armatura Grupa SBS Sp. z o.o., ul. L. Herc 10, 20-328 Lublin – oferta odrzucona.

Zadanie 21

P.H. Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/ 16, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

P.H. Kogex Sp. z o.o., ul. Gajowa 53/ 16, 92-504 Łódź – 100,00 pkt.

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 52,30 pkt

IMS Elektronika Sp. j., ul. Krakowska 132a, 35-111 Rzeszów – 86,76 pkt.

Centrala Techniczna Eltech Sp. z o.o., ul. Fabryczna 1-3, 58-100 Świdnica – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 22

HAP Armatura Grupa SBS Sp. z o.o., ul. L. Herc 10, 20-328 Lublin.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 57,24 pkt.

HAP Armatura Grupa SBS Sp. z o.o., ul. L. Herc 10, 20-328 Lublin – 100,00 pkt.

Zadanie 28

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

F.H.U. „Agmet”, ul. Elsnera 13, 92-504 Łódź – 100,00 pkt

Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 oraz art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w następujących zadaniach:

- W zadaniach 6, 8, 12, 13, 14, 17, 18, 23, 25, 26, 27a, 27b, 30, 31 nie złożono żadnych ofert. Podstawą prawną unieważnienia w tych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

- W zadaniu 21 i 24 – jedyne złożone oferty zostały odrzucone.

Postawą prawną unieważnienia postępowania w tych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

- W zadaniach nr 5, 7, 15 i 29 - cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w danym zadaniu. I tak:

- zadanie 5: cena oferty z najniższą ceną – 7 460,87 zł., kwota przeznaczona – 4 900,00 zł.

- zadanie 7: cena oferty z najniższą ceną – 9 221,80 zł., kwota przeznaczona – 1 300,00 zł.

- zadanie 15: cena oferty z najniższą ceną – 27 261,72 zł., kwota przeznaczona – 10 700,00 zł.

- zadanie 29: cena oferty z najniższą ceną – 24 027,31 zł., kwota przeznaczona – 9 000,00 zł.

Zamawiający zaznacza, że nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną.

Postawą prawną unieważnienia postępowania w tych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt 4, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek