



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>(A)</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 27 listopada 2013 r.



AG-ZP.3320/ 43/ / 13

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę bielizny operacyjnej jedno i wielorazowego użytku, bielizny pościelowej, obuwia i odzieży roboczej** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

## Zadanie 1

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra – 100,00 pkt

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 61,60 pkt.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Elana II”, ul. Mylna 1, 72-022 Nowe Warpno – oferta odrzucona.

P.P.H. „Ewa”, ul. Hallera 19/ 44, 26-600 Radom – oferta odrzucona.

„Grupil” Sp. j., Al. Niepodległości 80, 64-920 Piła – oferta odrzucona.

## Zadanie 2

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin – 100,00 pkt

## Zadanie 3

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra – 100,00 pkt

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 60,37 pkt.

## Zadanie 4

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w

tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra – 100,00 pkt  
„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin – 96,00 pkt

#### **Zadanie 6**

Medibut Zakład Produkcyjny, ul. Dąbrowskiego 45, 93-177 Łódź

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Medibut Zakład Produkcyjny, ul. Dąbrowskiego 45, 93-177 Łódź – 100,00 pkt  
F.H.P. „Świat Dziecka”, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom – 97,99 pkt  
ButStar Sp. z o.o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo – oferta odrzucona

#### **Zadanie 7**

F.H.P. „Świat Dziecka”, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin – 94,85 pkt  
F.H.P. „Świat Dziecka”, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom – 100,00 pkt  
ButStar Sp. z o.o., ul. Dworcowa 21, 83-210 Zblewo – oferta odrzucona

#### **Zadanie 8**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin – 100,00 pkt

#### **Zadanie 9**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin – 100,00 pkt  
F.H.P. „Świat Dziecka”, ul. Kielecka 76, 26-600 Radom – 74,58 pkt

#### **Zadanie 10**

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w

tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin – 100,00 pkt

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 55,72 pkt.

„Grapil” Sp. j., Al. Niepodległości 80, 64-920 Piła – oferta odrzucona.

**Zadanie 11**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „Supon” w Lublinie Sp. z o.o., ul. Przyjacielska 4, 20-704 Lublin – 100,00 pkt

**Zadanie 12**

Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidko Sp. j., ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidko Sp. j., ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz – 100,00 pkt

**Zadanie 13**

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew – 100,00 pkt

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 68,46 pkt.

Ideal Partner Dorota i Jarosław Dojlidko Sp. j., ul. Warszawska 2, 16-070 Choroszcz – oferta odrzucona

**Zadanie 14**

Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice – 100,00 pkt

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Partyzancka 133/ 151, 95-200 Pabianice – 66,24 pkt.

**Zadanie 15**

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – 100,00 pkt

#### **Zadanie 16**

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew – 100,00 pkt

#### **Zadanie 17**

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – 100,00 pkt

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 39,54 pkt.

Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice – 51,40 pkt

Polmil Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – 94,32 pkt.

#### **Zadanie 20**

Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

JKT Wytwórnia Artykułów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 99,08 pkt.

Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., ul. Moniuszki 14, 95-200 Pabianice – 100,00 pkt

Polmil Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz – 98,18 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – oferta odrzucona

#### **Zadanie 21**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra – 100,00 pkt

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 66,58 pkt.

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin – 82,16 pkt  
P.P.H. „Ewa”, ul. Hallera 19/ 44, 26-600 Radom – oferta odrzucona.  
Maciej Kanikowski Consulting, ul. Sasankowa 3/ 1, 20-537 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

## **Zadanie 22**

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Zakład Produkcji Pościeli „Świt”, ul. Błotna 5b, 65-133 Zielona Góra – 93,41 pkt  
Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 50,05 pkt.

„Rewa” Wiesław Rewers, ul. Kolumba 5, 70-035 Szczecin – 100,00 pkt

**Umowy zostaną zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 oraz art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Jednocześnie zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione w zadaniu nr 5, 18, 19.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Da zadań 5 i 19 nie złożono ofert.

Zadanie 18: wykonawca Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. popełnił omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty.

Zgodnie z zapisami na str. 7 SIWZ Zamawiający w zadaniu 17 wymagał folii operacyjnej jałowej w trzech różnych rozmiarach. Wykonawca „w swojej ofercie, zaoferował folię operacyjną spełniającą wszystkie wymogi zamawiającego. Jednakże zarówno formularz „oferta wykonawcy” jak i oferta cenowa i dokumenty przedmiotowe dla oferowanej folii są zatytułowane „Zadanie nr 18”. Zgodnie z SIWZ zamawiający w zadaniu 18 wymagał asortymentu, do którego nie ma odniesienia w ofercie wykonawcy. Omyłka więc nastąpiła w podaniu prawidłowego numeru zadania. Zamawiający zakwalifikował ją jako omyłkę polegającą na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodującą istotnych zmian w treści oferty i poprawił numerację zadania z „Zadania nr 18” na „Zadanie nr 17”. W wyznaczonym terminie wykonawca Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o. wyraził zgodę na poprawienie przedmiotowej omyłki.

W związku z faktem, iż oferta Lohmann&Rauscher Polska Sp. z o.o., wpisana do protokołu postępowania jako oferta dla zad. 18, jest ofertą złożoną dla zad. 17 następuje sytuacja, iż dla zad. 18 nie złożono żadnej prawidłowej oferty. W związku z powyższym, ze względu na brak ofert, postępowanie w tej części należy unieważnić.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp z późn. zm., który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego  
Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek