



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 17 września 2013r.

AG-ZP 3320/35/ /13

Certyfikat nr 0019/2011  
ISO 9001 : 2008

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 8 i 9.

Certyfikat nr 0020/2011  
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011  
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011  
HACCP

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 informuje, że w ramach przetargu nieograniczonego na **dostawę stymulatorów resynchronizujących, defibrylatorów wszczepialnych, zestawów wprowadzających i elektrod wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą ofertę:**

**Zadanie 1:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 100.407,60 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.  
szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 41,72 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 21,82 pkt.; łączna punktacja – 63,54 pkt.
3. St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa, cena 70% – 61,98 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 27,27 pkt; łączna punktacja – 89,25 pkt.

**Zadanie 2:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 50.203,80 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
AG-ZP 3320/35/13 – wybór oferty .....

2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 41,72 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 71,72 pkt.

### **Zadanie 3:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 475.200,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 24,00 pkt.; łączna punktacja – 94,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

### **Zadanie 4:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 501.120,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 69,40 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 99,40 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 23,57 pkt.; łączna punktacja – 93,57 pkt.

### **Zadanie 5:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 630.720,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 25,71 pkt.; łączna punktacja – 95,71 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 65,10 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 95,10 pkt

**Zadanie 6:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 370.980,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 7:**

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 63 – 400 Nowy Tomyśl - cena wybranej oferty: 6.044,22 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Aesculap Chifa Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Zakład Towrzysz Sztucznych „Hagmed” Sp.J. ul. Tomaszowska 32, 96 – 200 Rawa Mazowiecka, cena 70% - 59,36 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 89,36 pkt.

2. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

3. Agencja Naukowo – Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53 – 333 Wrocław, cena 70% - 56,78 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 86,78 pkt.

4. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 8: w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 9: w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
AG-ZP 3320/35/13 – wybór oferty .....

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 10:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 81.000,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 11:**

Ofertę Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań - cena wybranej oferty: 64.800,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Biotronik Polska Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul. Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 56,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 86,00 pkt.

**Zadanie 12:**

Ofertę St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa - cena wybranej oferty: 39.312,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy St. Jude Medical Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Broniewskiego 3, 01 – 793 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 13:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 5.400,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 14:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 87.480,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 15:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 87.480,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 16:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 16.200,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ

informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 17:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 9.720,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 18:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 92.340,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 19:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 4.050,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 20:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 56.700,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 62,82 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 92,82 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100 pkt.

#### **Zadanie 21:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 22.680,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 66,22 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 96,22 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 22:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 27.000,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 100,00 pkt.

**Zadanie 23:**

Ofertę Medtronic Poland Sp. z o.o. ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa - cena wybranej oferty: 13.500,00 zł.

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktów za cenę i kryterium ocena techniczna – jakość. SIWZ informowała, że za najkorzystniejszą ofertę w ramach tego przetargu w danym zadaniu zostanie uznana oferta, która uzyska największą liczbę punktów za oba kryteria oceny łącznie. Oferta firmy Medtronic Poland Sp. z o.o. uzyskała największą liczbę punktów.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Biotronik Polska Sp. z o.o. ul Murawa 12 – 18, 61 – 655 Poznań, cena 70% - 35,00 pkt., ocena techniczna – jakość 30% - 30,00 pkt.; łączna punktacja – 65,00 pkt.
2. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, cena 70% - 70,00 pkt., ocena techniczna – jakość – 30% - 0 pkt.; łączna punktacja – 70,00 pkt.

Informujemy, że umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie informujemy zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 o unieważnieniu postępowania w zadaniu 8 i w zadaniu 9. W tych zadaniach Medtronic Poland Sp. z o.o. jako jedyny wykonawca złożył ofertę. Były to jedyne złożone oferty. Odrzucenie oferty Medtronic Poland Sp. z o.o. w zadaniu 8 i 9 spowodowało sytuację, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W takim przypadku ma zastosowanie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”.

Z-ca Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
ds. Lecznictwa  
Lek. med. Marek Lipiec