



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>®</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 26 sierpnia 2013r.



AG-ZP.3320/27/ /13

Certyfikat nr 0019/2011  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011  
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011  
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011  
HACCP



KOMITET  
UPOWSZECHNIANIA  
KARMIENIA  
PIERSIA

tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.  
szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu

61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, i o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków i materiałów medycznych dla Apteki Ogólnodostępnej, w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

## **Zadanie 1 – Produkty lecznicze dla dermatologii – postępowanie unieważnione**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

## **Zadanie 2 – Środki zmiękczające i ochronne – postępowanie unieważnione**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

## **Zadanie 3 – Produkty lecznicze dla przewodu pokarmowego i metabolizmu – postępowanie unieważnione**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

## **Zadanie 4 – Produkty lecznicze do leczenia zaburzeń związanych z nadkaszotą – postępowanie unieważnione**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....  
Postępowanie AG-ZP.3320/27/13

### **Zadanie 5 – Witaminy, dodatki mineralne – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 6 – Dodatki mineralne – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 7 – Środki lecznicze dla układu oddechowego – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 8 – Różne produkty lecznicze – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 9 – Preparaty przeciwkaszlowe i przeciwko przeziębieniom – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 10 – Środki przeciwbólowe – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 11 – Produkty przeciwzapalne i przeciwreumatyczne – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 12 – Produkty lecznicze dla układu moczowo- płciowego i hormony – postępowanie unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 13 – Produkty lecznicze dla układu moczowo- płciowego – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 14 – Środki antybakteryjne do użytku ogólnoustrojowego – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 15 – Produkty lecznicze dla układu sercowo - naczyniowego– postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 16 – Produkty lecznicze do terapii serca – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 17 – Produkty lecznicze dla układu nerwowego – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 18 – Produkty lecznicze używane przy cukrzycy – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 19 – Środki przeciwnowotworowe – choroby krwi – postępowanie unieważnione – brak ofert**

**Zadanie 20 – Środki przeciwnowotworowe – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

**Zadanie 21 – Produkty lecznicze dla układu nerwowego – przeciwwymiotne – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 22 – Środki obniżające krzepliwość krwi – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 23 – Środki przeciwbólowe, narkotyki – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 24 –Produkty lekarskie do terapii układu dokrewnego – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 25 – Pozostałe środki ginekologiczne – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 26 – Produkty lecznicze dla organów zmysłów– postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 27 Środki oftamologiczne – postępowanie unieważnione**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Polska Grupa Farmaceutyczna – Hurt Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 3; 91-342 Łódź – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 28 – Opatrunki**

**Oferta nr 2/27/13** - Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne

obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:**

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – **100,00 pkt.**

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – **97,69 pkt.**

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 29 – Jednorazowe niechemiczne artykuły medyczne**

**Oferta nr 4/27/13** - Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:**

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – **100,00 pkt.**

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 30 – Szczepionki przeciw WZW typu B**

**Oferta nr 3/27/13** - GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189; 60-322 Poznań

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:**

GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189; 60-322 Poznań – **100,00 pkt.**

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 31 – Środki antyseptyczne i dezynfekcyjne**

**Oferta nr 1/27/13** – Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:** Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:**

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa – **100,00 pkt.**

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje o unieważnieniu:

- **Postępowania w zadaniu nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27**, gdyż w tych zadaniach odrzucono jedyną złożoną ofertę, w związku z tym postępowanie w/w zadaniach należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy prawo zamówień, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dodatkowa przesłanką do unieważnienia **postępowania w zadaniu nr 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 17, 21, 22, 23, 24, 25, 27** jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty w wyżej wymienionych zadaniach przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert lek. med. Marek Lipiec podał kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w:

- zadaniu 1 – 118.500,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 136.977,43 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **18.477,43 zł.**
- zadaniu 2 – 114.700,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 143.378,73 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **28.678,73 zł.**
- zadaniu 4 – 264.200,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 338.463,36 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **74.263,36 zł.**
- zadaniu 5 – 128.000,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 140.937,18 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **12.937,18 zł.**
- zadaniu 6 – 151.500,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 191.146,04 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **39.646,04 zł.**
- zadaniu 7 – 244.600,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 256.696,12 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **12.096,12 zł.**
- zadaniu 8 – 149.100,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 170.457,47 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **21.357,47 zł.**
- zadaniu 9 – 459.300,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 555.434,25 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **96.134,25 zł.**
- zadaniu 10 – 162.500,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 174.955,43 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **12.455,43 zł.**
- zadaniu 11 – 305.000,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 332.983,01 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **27.983,01 zł.**
- zadaniu 13 – 215.400,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 230.423,27 zł.

- Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **15.023,27 zł.**
- zadaniu 15 – 356.800,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 394.578,73 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **37.778,73. zł.**
  - zadaniu 17 – 167.800,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 282.115,90 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **114.315,90 zł.**
  - zadaniu 21 – 185.800,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 186.000,84 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **200,84 zł.**
  - zadaniu 22 – 197.700,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 604.528,27 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **406.828,27 zł.**
  - zadaniu 23 – 401.500,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 356.590,51 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **44.909,49 zł.**
  - zadaniu 24 – 163.300,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 175.362,22 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **12.062,22 zł.**
  - zadaniu 25 – 116.000,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 122.797,94 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **6.797,94 zł.**
  - zadaniu 27 – 211.500,00 zł, natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 234.948,38 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **23.448,38 zł.**

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

**- Postępowania w zadaniu nr 19**, gdyż w tym zadaniu nie złożono żadnej oferty.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Z-ca Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
ds. Lecznictwa  
Lek. med. Marek Lipiec