



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 11 marca 2013r.



AZP.3320/67/ /12

Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ

dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty i o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 22.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów opatrunkowych, pieluch tetrowych, pampersów i pieluchomajtek jako najkorzystniejsza została wybrana:

Zadanie 1

tel. Centrala
84 6773333

Oferta nr 11/67/12 Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków

tel. Sekretariat
84 6773300

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Fax
84 6386669

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

www.
szpital.zam.pl

Farmedica Sp. z o.o. ul. Zawiślańska 43; 03-068 Warszawa – oferta odrzucona.
Paul Hartmann Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 69,93 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń – 73,32 pkt.

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 100,00 pkt.
Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – 55,27 pkt.

NIP
922-22-92-491

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 93,44 pkt.

REGON
006050134

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 83,21 pkt.

KRS
0000021024

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AZP.3320/67/12

Zadanie 2

Oferta nr 17/67/12 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Farmedica Sp. z o.o. ul. Zawisłańska 43; 03-068 Warszawa – 81,25 pkt.

Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – 65,00 pkt.

Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1; 04- Warszawa – 65,00 pkt.

J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A; 59-300 Lublin – 92,86 pkt.

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 72,22 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – 61,90 pkt.

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 81,25 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 3

Oferta nr 6/67/12 Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1; 04- Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – 60,00 pkt.

Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1; 04- Warszawa – 100,00 pkt.

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 88,24 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 85,23 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 4

Oferta nr 10/67/12 Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 79,56 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 83,54 pkt.
Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomska 48; 95-200 Pabianice – 96,12 pkt.
Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.
Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 81,13 pkt.
Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – 83,76 pkt.
Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 91,98 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 5

Oferta nr 9/67/12 Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomska 48; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – oferta odrzucona
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 90,78 pkt.
Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomska 48; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.
Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 88,28 pkt.
Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 97,71 pkt.
Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 85,33 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 6

Oferta nr 17/67/12 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 64,09 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 97,74 pkt.
Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – 84,05 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 7

Oferta nr 10/67/12 Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 63,80 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 58,93 pkt.

Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 85,03 pkt.

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bławatków 6; 43-100 Tychy – 82,49 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 89,52 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 8

Oferta nr 9/67/12 Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomiarska 48; 95-200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 69,98 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 87,54 pkt.

Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomiarska 48; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 80,21 pkt.

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Anmar Sp. z o.o. Sp. k. ul. Bławatków 6; 43-100 Tychy – 84,99 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 92,27 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 9

Oferta nr 17/67/12 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o.
ul.Pod Borem 18; 41-808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 66,40 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 10

Oferta nr 9/67/12 Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 90,74 pkt.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 98,00 pkt.

Passo Trading Sp. z o.o. ul. Lutomińska 48; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.

Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 55,68 pkt.

Mercator Medical S.A. ul. Heleny Modrzejewskiej 30; 31-327 Kraków – 84,48 pkt.

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 77,78 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 84,48 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 11

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 88,07 pkt.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości

Pracy 38; 20-147 Lublin –94,99 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 96,97 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 12

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Blakpol Bis S.C. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa – 95,75

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 13

Oferta nr 15/67/12 Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Blakpol Bis S.C. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 89,36 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Blakpol Bis S.C. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 14

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe Blakpol Bis S.C. ul. Śniadeckich 9; 42-200 Częstochowa – 44,32 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 15

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 16

Oferta nr 13/67/12 Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Kikgel Mirosław Kik ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd – 73,08 pkt.

Schulke Polska Sp. z o.o. ul. Rydygiera 8; 01-793 Warszawa – 66,67 pkt.

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 67,86 pkt.

Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 92,68 pkt.

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 17

Oferta nr 5/67/12 Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – oferta odrzucona
Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.
Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 81,22 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 18

Oferta nr 5/67/12 Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Kikgel Mirosła Kik ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd – oferta odrzucona
Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – 34,75 pkt.
Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.
Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 52,26 pkt.
Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz –92,67 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 19

Oferta nr 5/67/12 Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Kikgel Mirosław Kik ul. Skłodowskiej 7; 97-225 Ujazd – 31,71 pkt.
Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.
Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 59,09 pkt.
Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz –78,31 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 20

Oferta nr 17/67/12 Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne

obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – 56,88 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 21

Oferta nr 10/67/12 Lohman and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Lubmedical Hurtownia Sprzętu Medycznego i Rehabilitacyjnego ul. Zemborzycka 10; 20-450 Lublin – oferta odrzucona

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151; 95-200 Pabianice – 49,57 pkt.

Lohmann and Rauscher Polska Sp. z o.o. ul. Moniuszki 14; 95-200 Pabianice – 100,00 pkt.

Polmil Sp. z o.o. ul. Ks. J. Schulza 1; 85-315 Bydgoszcz – 72,50 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego Zarys Sp. z o.o. ul. Pod Borem 18; 41-808 Zabrze – 69,05 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 22 – postępowanie unieważnione

Oferta nr 14/67/12 Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14; 64-300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 23

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zadanie 24

Oferta nr 7/67/12 Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A ul. Żółkiewskiego 20/26; 87-100 Toruń

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Partyzancka 133/151, 95-200 Pabianice - 77,63 pkt.
Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26; 87-100 Toruń – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 70,66 pkt.

Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit. a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje również, że na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, **postępowanie w zadaniu nr 22 zostało unieważnione**, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zadaniu 22 tj: 16.200,00 zł. Natomiast cena najkorzystniejszej oferty to 72.900,00 zł. Tak więc cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o **56.700,00 zł**. Zamawiający informuje, że nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

*Lek. med. Marek Lipiec
Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Samodzielnego Publicznego Szpitala
Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*