

Zamość, dnia 21 stycznia 2013r.

AZP.3320/66/12/00702/2013

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, uzyskanej punktacji, unieważnieniu postępowania w zadaniu 2.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych do Apteki Szpitalnej, jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1 - Albumina ludzka:

Ofertę nr 2/66/12 „ASCLEPIOS” S. A. ul. Hubska 44, 50 – 302 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

„ASCLEPIOS” S. A. ul. Hubska 44, 50 – 302 Wrocław – 100,00 pkt.

NOBIPHARM Sp. z o. o. ul. Rydygiera 8, 01 – 793 Warszawa – 96,74 pkt.

BAXTER POLSKA Sp. Z o.o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 97,73 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 82,85 pkt.

Zadanie 2 - postępowanie unieważnione

Zadanie 3 - Ceftazydym

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 91,90 pkt.

Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S.A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański – 70,98 pkt.

GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 97,84 pkt.



Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP



KOMITET
UPOPOWSZECHNIANIA
KARMIEŃIA
PIERSIĄ

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 70,58 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 97,61 pkt.

Zadanie 4 - Tazobactam

Ofertę nr 15/66/12 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 96,43 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 95,13 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Zadanie 5 - Tieman

Ofertę nr 15/66/12 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,26 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 99,12 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 97,63 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Zadanie 6 - Vancomycin

Ofertę nr 7/66/12 LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 71,66 pkt.

LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 95,53 pkt.

Zadanie 7 – Płynty infuzyjne

Ofertę nr 15/66/12 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

BAXTER POLSKA Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 74,52 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Zadanie 8 – Leki narkotyczne i psychotropowe

Ofertę nr 3/66/12 Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 98,58 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,78 pkt.

Zadanie 9 - Corhydron

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,81pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,63 pkt.

Zadanie 10 - Pantoprazol

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

LEK S. A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 93,50 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 97,67 pkt.

Zadanie 11 - Żelazo

Ofertę nr 16/66/12 „INTRA” Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 60,41 pkt.

Fresenius Medical Care Polska S. A. Ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań – 98,18 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 51,53 pkt.

„INTRA” Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 12 - Furosemid

Ofertę nr 4/66/12 Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S. A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S. A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,05 pkt.

Zadanie 13 – Hepa - Merz

Ofertę nr 1/66/12 Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o. o. ul. Nocznickiego 31, 01 – 918 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Natur Produkt ZDROVIT Sp. z o. o. ul. Nocznickiego 31, 01 – 918 Warszawa – 100,00 pkt.

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 95,92 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40–541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 93,26 pkt.

Zadanie 14 - Levonor

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA” S. A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański – 98,90 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,83 pkt.

Zadanie 15 - Piracetan

Ofertę nr 4/66/12 Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S. A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA” S. A. Ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 98,59 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 98,18 pkt.

Zadanie 16 - Paracetamol

Ofertę nr 15/66/12 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – oferta odrzucona.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Zadanie 17 – Leki przeciwbólowe

Ofertę nr 4/66/12 Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S. A. ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA” S. A. Ul. Pelplińska 19, 83 – 200 Starogard Gdański – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 98,37 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 98,00 pkt.

Zadanie 18 – Etomidat Lipuro

Ofertę nr 10/66/12 AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 96,89 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 95,65 pkt.

Zadanie 19 - Fragmin

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,65 pkt.

Zadanie 20 – Lignocainum hydrochl.

Ofertę nr 3/66/12 Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 99,81 pkt.

konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,81pkt.

Zadanie 21 – Szczepionka Onko BCG

Ofertę nr 12/66/12 konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 68,31 pkt.
konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 100,00 pkt.
konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 68,31 pkt.

Zadanie 22 – Cynacalced

Ofertę nr 14/66/12 AMGEN Sp. z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

AMGEN Sp. z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 23 - Mivacron

Ofertę nr 5/66/12 GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.
konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 84,86 pkt.

Zadanie 24 – Leki różne

Ofertę nr 3/66/12 Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.
konsorcjum firm: PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław i PGF Hurt Sp. z o. o. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź – 99,54 pkt.
konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 96,61 pkt.

Zadanie 25 - Flukonazolum

Ofertę nr 16/66/12 „INTRA” Sp. z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza, t.j. z najniższą ceną. Jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów:

SANOFI – AVENTIS Sp. z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 99,82 pkt.
AESCULAP CHIFA Sp. Z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 60,99 pkt.
konsorcjum firm: FARMACOL S. A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice i
FARMACOL DS Sp. z o. o. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 57,19 pkt.
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Sp. z o. o. ul.
Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 97,71 pkt.
„INTRA” Spółka z o. o. ul. Odrowąża 11, 03 – 310 Warszawa – 100,00 pkt.

Zawarcie umów w sprawie zamówienia publicznego nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Unieważniono postępowanie w zadaniu nr 2.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 2 złożono trzy oferty, które zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt.2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako niezgodne z treścią SIWZ.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek