



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 października 2012 r.

Certyfikat nr 0019/2011  
ISO 9001 : 2008

AZP 3320/37/ /12

Certyfikat nr 0020/2011  
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011  
PN-N-18001 : 2004 Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 11, 12, 13.

Certyfikat nr 0021/2011  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011  
HACCP



KOMITET  
UPROSZCZANIA  
KARMIEŃIA  
PIERSIĄ

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu, narzędzi wielokrotnego użytku wybrano jako najkorzystniejszą:**

**Zadanie 1 – Narzędzia wielokrotnego użytku neurochirurgiczne**  
Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

tel. Centrala  
84 6773333

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

tel. Sekretariat  
84 6773300

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Arno – Med. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55 – 081 Mietków – oferta odrzucona.

2. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Fax  
84 6386669

www.  
szpital.zam.pl

**Zadanie 2 – Pętla urologiczna do resektoskopu Storz**

Ofertę Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów.

e mail:

szpital@szpital.zam.pl

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

NIP  
922-22-92-491

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05 – 500 Piaseczno - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 61,02 pkt.

3. Endemed Sp. z o.o., ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 74,71 pkt.

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu

61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
Postępowanie AZP 3320/37/12 – wybór oferty,,,

4. NTM – Med. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154b/1, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski – oferta odrzucona;
  5. Magnus Medical, ul. Kopernika 1G, 55 – 300 Środa Śląska – oferta odrzucona
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

### **Zadaniu 3 – Elektroda do litotryptora Storz**

Ofertę Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05 – 500 Piaseczno

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów – oferta odrzucona
  2. Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05 – 500 Piaseczno – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Zadanie 4 – osprzęt do stołów operacyjnych Schmitz OPX 600 RCB**

Ofertę Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41 – 819 Zabrze

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41 – 819 Zabrze - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Zadanie 5 – Mikronożyczki okulistyczne**

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Inov8 Sp. z o.o. Sp..K., ul. Koński Jar 2/29, 02 – 785 Warszawa – oferta odrzucona
  2. Endemed Sp. z o.o. ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce – oferta odrzucona
  3. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

### **Zadanie 6 – Nóż do adenotomii**

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Endemed Sp. z o.o. ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce – oferta odrzucona
  2. Magnus Medical ul. Kopernika 1G, 55 – 300 Środa Śląska – oferta odrzucona
  3. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 7 – Mikronożyczki krtniaowe**

Ofertę Arno – Med. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55 – 081 Mietków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Arno – Med. Sp. z o.o., ul. Kolejowa 24, 55 – 081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
  2. Endemed Sp. z o.o. ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce – oferta odrzucona
  3. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 86,07 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 8 – Sonda do młotka Lithoclast**

Ofertę F.H Urovision Zbigniew Płonka, Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. F.H Urovision Zbigniew Płonka, Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków- kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Zadanie 9 –Pętle urologiczne do resektoskopu WOLF**

**Ofertę Pol – Med. Paweł Jabłonka, Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów**

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Pol – Med. Paweł Jabłonka, Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75 – 847 Koszalin - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 66,99 pkt.

Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Zadanie 10 – Narzędzia chirurgiczne**

Ofertę Ultra – Med. Sp. z o.o., ul. J. Kossaka 49, 20 – 358 Lublin

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Endemed Sp. zo.o., ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce – oferta odrzucona
2. Ultra – Med. Sp. z o.o., ul. J. Kossaka 49, 20 – 358 Lublin - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
3. Magnus Medical ul. Kopernika 1G, 55 – 300 Środa Śląska – oferta odrzucona
4. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 45,87 pkt.

Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

#### **Zadanie 11 –Narzędzia chirurgiczne dla Poradni Okulistycznej – w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Inov8 Sp. z o.o. Sp.K., ul. Koński Jar 2/29, 02 – 785 Warszawa – oferta odrzucona
2. Endemed Sp. z o.o., ul 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce – oferta odrzucona

#### **Zadanie 12 – Rozszerzadła proste – w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o.o. Sp. K. – A. Ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona

#### **Zadanie 13 – Rozszerzadła dwuczęściowe – w tym zadaniu postępowanie zostało unieważnione**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Skamex Sp. z o.o. Sp. K. – A. Ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona

#### **Zadanie 14 – Kleszczyki biopsyjne**

Ofertę Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie –**  
Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –  
Postępowanie AZP 3320/37/12 – wybór oferty,,,

**jedynie obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
  2. Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05 – 500 Piaseczno – oferta odrzucona
  3. Endemed Sp. z o.o., ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce - oferta odrzucona
  4. NTM – Med. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154b/1, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski – oferta odrzucona;
  5. Magnus Medical, ul. Kopernika 1G, 55 – 300 Środa Śląska – oferta odrzucona
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

**Zadanie 15 – Kleszczyki do usuwania ciał obcych**

Ofertę Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedynie obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Pol – Med. Paweł Jabłonka Pieńków 61b, 05 – 152 Czosnów - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
  2. Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05 – 500 Piaseczno – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 71,69 pkt.
  3. Endemed Sp. z o.o., ul. 3 – go Maja 52/4, 08 – 110 Siedlce - oferta odrzucona
  4. NTM – Med. Jolanta Krysiak, ul. Wyszyńskiego 154b/1, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski – oferta odrzucona;
  5. Magnus Medical, ul. Kopernika 1G, 55 – 300 Środa Śląska – oferta odrzucona
- Umowa zostanie zawarta w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych

Jednocześnie informujemy o unieważnieniu postępowania w następujących zadaniach:

**w zadaniu 11 – narzędzia chirurgiczne do Poradni Okulistycznej** – złożono dwie oferty, które zostały odrzucone, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W tym zadaniu postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

**w zadaniu 12 - rozszerzadła proste** – złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W tym zadaniu postępowanie należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo

zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

**w zadaniu 13 – rozszerzadła dwuczęściowe** – złożono jedną ofertę, która została odrzucona, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. W tym zadaniu należy unieważnić postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Lek. med. Andrzej Mielcarek