



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 05 lipca 2012 r.

Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008 AZP 3320/23/ /12

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIEŃLA
PIERSIA

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 1, 4, 7, 8, 9, 10, 11.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu, narzędzi wielokrotnego użytku wybrano jako najkorzystniejszą:**

Zadanie 1 – Narzędzia wielokrotnego użytku neurochirurgiczne – w tym zadaniu postępowanie unieważniono

tel. Centrala
84 6773333

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – oferta odrzucona.

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

Zadanie 2 – narzędzia wielokrotnego użytku do zabiegów wykonywanych metodą laparoskopową do posiadanego laposkopu WOLF model 75438

Ofertę Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75 – 847 Koszalin – cena oferty: 47.300,43 zł.

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

NIP
922-22-92-491

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Meden – Inmed Sp. z o.o., ul. Wenedów 2, 75 – 847 Koszalin - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

REGON
006050134

Zadaniu 3 – osprzęt do aparatu Cusa Exel TM – 8

Ofertę Unimax Sp. z o.o. ul. Bodycha 39, Opacz – Kolonia, 05 – 816 Michałowice – cena oferty: 12.474,00 zł.

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu
61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –
Postępowanie AZP 3320/23/12 – wybór oferty,,,

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Unimax Sp. z o.o. ul. Bodycha 39, Opacz – Kolonia, 05 – 816 Michałowice – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4 – osprzęt do resektoskopu Storz – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. POL – MED. Paweł Jabłonka Pieńków 61B, 05 –152 Czosnów – oferta odrzucona

Zadanie 5 – osprzęt do aparatu VIO-300D (Biclamp)

Ofertę Erbe Polska Sp. Z o.o., ul. Marconich 8, 02 – 954 Warszawa – cena oferty: 21.600,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Erbe Polska Sp. Z o.o., ul. Marconich 8, 02 – 954 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 6 – narzędzia do zestawów do cięcia cesarskiego

Ofertę Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – cena oferty: 93.762,03 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 7 – osprzęt do stołów operacyjnych Schmitz OPX 600 RCB – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione – brak ofert

Zadanie 8 – mikronożyczki okulistyczne – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione – brak ofert

Zadanie 9 – nóż do andenotomii – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione – brak ofert

Zadanie 10 – mikronożyczki krtaniowe – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione – brak ofert

Zadanie 11 – sonda do młotka Lithoclast

Ofertę Zbigniew Płonka Urovision Firma Handlowa Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków – cena oferty: 29.376,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zbigniew Płonka Urovision Firma Handlowa Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Postępowaniu w zadaniu 11 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust.1 pkt. 4.

Zadanie 12 – młotek EMS Swiss Lithoclast

Ofertę Zbigniew Płonka Urovision Firma Handlowa Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków – cena oferty: 29.160,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

1. Zbigniew Płonka Urovision Firma Handlowa Os. Złotego Wieku 43/7, 31 – 618 Kraków - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informujemy o unieważnieniu postępowania w następujących zadaniach:

- w zadaniu 1 - narzędzia wielokrotnego użytku neurochirurgiczne – w tym zadaniu została złożona jedna oferta przez firmę Aesculap Chifa Sp. z o.o., która została odrzucona, zaistniał więc fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w tym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

- w zadaniu 4 - osprzęt do resektoskopu Storz – w tym zadaniu została złożona jedna oferta przez firmę POL. – MED. Paweł Jabłonka, która została odrzucona, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w tym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

w zadaniu 7 – osprzęt do stołów operacyjnych Schmitz OPX600RCB, w zadaniu 8 – mikronożyczki okulistyczne, zadaniu 9 – nóż do adenotomii, zadaniu 10 – mikronożyczki Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –
Postępowanie AZP 3320/23/12 – wybór oferty,,,

krtaniowe – w tych zadaniach nie została złożona żądana oferta, brak ofert. Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionych powyżej zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

- w zadaniu 11 – sonda do młotka Lithoclast – w tym zadaniu Zbigniew Płonka Urovision F.H. z siedzibą w Krakowie złożył najkorzystniejszą ofertę. Jednak cena najkorzystniejszej oferty tj. o najniższej cenie – **29.376,00** zł. znacznie przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie dostawy sond do młotka Lithoclast, i która została odczytana bezpośrednio przed otwarciem ofert - **7.000,00** zł., jest to różnica wynosząca – **22.376,00** zł. Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w tym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „1. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 4/ cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty;”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Lek. med. Andrzej Mielcarek