



**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Certyfikat nr 0019/2011  
ISO 9001 : 2008

Certyfikat nr 0020/2011  
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011  
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011  
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011  
HACCP



KOMITET  
OPORZECZNIOWANIA  
KARMIENIA  
PIERSIA

tel. Centrala  
84 6773333

tel. Sekretariat  
84 6773300

Fax  
84 6386669

www.  
szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
000021024

PEKAO S.A. I Oddział  
w Zamościu  
61 1240 2816 1111  
0010 3901 3524

Zamość, dnia 28 maja 2012 r.

AZP 3320/20/ /12

Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej, oraz unieważnieniu postępowania w zadaniu 5.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, że w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę protez nazyniowych wybrano jako najkorzystniejszą:**

**w Zadaniu 1**

Ofertę nr 3/20/12 Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27,02 – 387 Warszawa – cena oferty - 95.990,40 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27,02 – 387 Warszawa – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**w Zadaniu 2**

Ofertę nr 3/20/12 Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27,02 – 387 Warszawa – cena oferty - **84.240,00 zł**

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27,02 – 387 Warszawa – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**w Zadaniu 3**

Ofertę nr 4/20/12 Hammermed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź – cena oferty: 42.120,00 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Jotec Polska Sp. z o. o. ul. Pory 78, 02 – 757 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 79,34 pkt.
2. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 7b, 02 – 677 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 82,28 pkt.

3. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27, 02 – 387 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 68,42 pkt..

4. Hammermed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **w Zadaniu 4**

Ofertę nr 4/20/12 Hammermed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź – cena oferty: 4.050,00 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, to jest o najniższej cenie – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Jotec Polska Sp. z o. o. ul. Pory 78, 02 – 757 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 50,34 pkt.

2. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 7b, 02 – 677 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 76,53 pkt.

3. Maquet Polska Sp. z o. o. ul. Lirowa 27, 02 – 387 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 50,68 pkt..

4. Hammermed Sp. z o. o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

#### **w Zadaniu 5 – unieważniono postępowanie**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

1. Bard Poland Sp. z o. o. ul. Cybernetyki 7b, 02 – 677 Warszawa – oferta odrzucona

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia (zadanie 1 – 4) zostaną zawarte w terminie, o którym mowa w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit./a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Informujemy także o unieważnieniu postępowania w zdaniu 5.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:** W zadaniu 5 złożono jedną ofertę, która została odrzucona. Zaistniał więc fakt braku ofert niepodlegających odrzuceniu. W tej sytuacji zamawiający jest zobowiązany unieważnić postępowanie w zadaniu 5 na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia: jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3;”

Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Lek. med. Andrzej Mielcarek