



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 26 czerwca 2012 r.



AZP.3320/ 2/ /12

Certyfikat nr 0019/2011
ISO 9001 : 2008

Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, o unieważnieniu postępowania w zadaniu 18 i 23.

Certyfikat nr 0020/2011
ISO 14001 : 2011

Certyfikat nr 0022/2011
PN-N-18001 : 2004

Certyfikat nr 0021/2011
ISO 27001 : 2005

Certyfikat nr 0023/2011
HACCP

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późn. zm. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu terapeutycznego dla Pracowni Hemodynamiki** w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:



KOMITET
UPOWSZECHNIANIA
KARMIENIA
PIERSIĄ

Zadanie 1 – Prowadniki angioplastyczne uniwersalne

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 59,39 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 89,39 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 57,65 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 77,65 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 54,44 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 74,44 pkt.

Zadanie 2 – Prowadniki angioplastyczne do udrożeń

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 51,21 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów –

tel. Centrala
84 6773333

tel. Sekretariat
84 6773300

Fax
84 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
AZP.3320/ 2/ 12 - Informacja o wyborze

20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 71,21 pkt.

Zadanie 3 – Cewniki prowadzące 5 – 7 F

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 4 – Strzykawka wysokociśnieniowa do PTCA z manometrem i kranikiem trójdrożnym

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 64,53 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,53 pkt.

Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/ 10, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 63,54 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,54 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 59,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 79,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 55,07 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,07 pkt.

Zadanie 5 – Y-connector pojedynczy

Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/ 10, 02-781 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/ 10, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 63,44 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,44 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – oferta odrzucona

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 6 - Stenty na balonie do zmian krętych i trudnych

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 60,29 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 24,56 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 84,85 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 56,27 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 25,80 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 82,07 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 54,67 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 26,66 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,33 pkt.

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 56,27 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 22,59 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 78,86 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – oferta odrzucona

Eurocor Polska Sp. z o.o., Pl. Inwalidów 10, 01-552 Warszawa – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 7 - Stenty na balonie chromowo kobaltowe

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 8 – Stenty do bezpośredniej implantacji

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 9 – Stentgrafty

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym zadaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 10 – Stenty uwalniające leki do zmian krętych i długich

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 69,57 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,57 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 69,01 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,01 pkt.

Zadanie 11 – Stenty uwalniające leki do zmian trudnych

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 12 – Stenty uwalniające leki do zmian prostych

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 13 – Cewniki balonowe do PTCA do prostych zmian (semicompliant)

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 69,07 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 99,07 pkt.

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 68,47 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów –

30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,47 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 65,33 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 95,33 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 63,48 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,48 pkt.

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-669 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 65,33 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,33 pkt.

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 65,33 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,33 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 55,02 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 75,02 pkt.

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 44,80 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 74,80 pkt.

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 36,89 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 66,89 pkt.

Eurocor Polska Sp. z o.o., Pl. Inwalidów 10, 01-552 Warszawa – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 14 – Cewniki balonowe do trudnych i krętych zmian

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 56,95 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,95 pkt.

Eurocor Polska Sp. z o.o., Pl. Inwalidów 10, 01-552 Warszawa – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – oferta odrzucona

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – oferta odrzucona

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-669 Warszawa – oferta odrzucona

Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 15 – Cewnik balonowy do udrożeń

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 68,02 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,02 pkt.

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-669 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 23,70 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 93,70 pkt.

Zadanie 16 – Cewnik balonowy do doprężeń

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 68,97 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 98,97 pkt.

Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Murawa 12 – 18, 61-655 Poznań – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 60,31 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,31 pkt.

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 90,00 pkt.

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 69,07 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 89,07 pkt.

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-669 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 65,33 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 85,33 pkt.

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02-815 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 36,89 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 56,89 pkt.

Zadanie 17 – Balon do kontrapulsacji 7.5 - 8 F

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Promed S.A., ul. Krajewskiego 1b, 01-520 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 64,79 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 94,79 pkt.

Zadanie 18 - Zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8 F – zadanie unieważnione, nie złożono ofert niepodlegających odrzuceniu

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl- oferta odrzucona

St. Jude Medical Sp. z o.o., ul. Smoleńskiego 1/ 2, 01-698 Warszawa – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 19 – Zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 F

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 66,67 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 86,67 pkt.

Zadanie 20 – Zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6-8 F

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Abbott Laboratories Poland Sp. z o.o., ul. Postępu 21b, 02-676 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 21 – Cewnik do trombecemii wieńcowej

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 66,11 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 26,61 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 92,72 pkt.

Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/ 10, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 18,69 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 88,69 pkt.

Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03-669 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 51,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 81,00 pkt.

ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 57,58 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 22,84 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 80,42 pkt.

Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołą 40, 02-815 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 31,45 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 22,33 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 53,78 pkt.

Zadanie 22 – Protekcja dystalna do By-passu

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23 – Cewniki do FFR – zadanie unieważnione, nie złożono ofert niepodlegających odrzuceniu

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Volcano Europe SA/ NV, Excelsiorlaan 41, B-1930 Zaventem - Diegem – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 24 – Cewniki balonowe do leczenia restenozy w stentach, uwalniające lek antymitotyczny

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. przedstawiająca najkorzystniejszy bilans kryterium ceny o znaczeniu 70% i kryterium oceny technicznej – jakości o znaczeniu 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kryterium cena: ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt, kryterium ocena techniczna – jakość: ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt; łączna ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 25 – Cewniki do echokardiografii wewnątrzścięcowej

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym zadaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00-175 Warszawa – 100,00 pkt.

Dla zadań 1, 2, 4 – 7, 10, 13 – 17, 19, 21 umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dla zadań 3, 8, 9, 11, 12, 20, 22, 24, 25 umowa zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie zostało unieważnione w następujących zadaniach:

w zadaniu 18 - zestawy do zamykania tętnicy w miejscu wklucia 6 – 8 F – w tym zadaniu zostały złożone dwie oferty przez firmę St. Jude Medical Sp. z o.o. i Aesculap Chifa Sp. z o.o., które zostały odrzucone, zaistniał więc fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

w zadaniu 23 - cewniki do FFR – w tym zadaniu została złożona jedna oferta przez firmę Volcano Europe S.A./NV, która została odrzucona, zaistniał więc fakt, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Postępowanie w tym zadaniu należy unieważnić na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

	<p>Dyrektor Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu lek. med. Andrzej Mielcarek</p>
--	---