



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu^(A)

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 04 sierpnia 2011r.



AZP.3320/ 28/ /10

.....
.....
.....
.....



dotyczy: **zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, punktacji uzyskanej przez oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniach 20, 21, 22, 24, 29 i 33.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla Oddziału Kardiochirurgii**, w poszczególnych zadaniach, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Nr 11/28/11 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Nr 13/28/11 konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Nr 10/28/11 EUROSETS SRL via Statale 12 n.143, 41036 Medolla (MO) Italy.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Nordea Bank Polska S.A.

O/Gdynia
38 1440 1101 0000
0000 1121 6037

REGON
0000021024

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....
Postępowanie AZP.3320/28/11

PEKAO S.A. I Oddział
w Zamościu

61 1240 2816 1111
0010 3901 3524

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

EUROSETS SRL via Statale 12 n.143, 41036 Medolla (MO) Italy 100,00 pkt.

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 91,72 pkt.

Konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy – 88,57 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 70,45 pkt.

Zadanie 4

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 76,45 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 85,85 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Nr 11/28/11 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Nr 13/28/11 konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Nr 17/28/11 konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa - 100,00 pkt.

Zadanie 9

Nr 13/28/11 konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Sorin Group Polska Spółka z o. o. u. Postępu 21 i Sorin Group Italia s.r.l.via Benigno Crespi 17, 41037 Milano Włochy – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Nr 7/28/11 DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa – 100,00 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław - oferta odrzucona.

Zadanie 11

Nr 18/28/11 Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Vygon Polska Spółka z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Nr 17/28/11 konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa - 100,00 pkt.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 47,86 pkt.

Zadanie 13

Nr 18/28/11 Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Nr 14/28/11 BIAMEDITEK Spółka z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

BIAMEDITEK Spółka z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok – 100,00 pkt.

TRIDENT MED S.C. ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 76,67 pkt.

Zadanie 15

Nr 18/28/11 Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa - 67,68 pkt.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Handlowo – usługowe „ANMAR” s. C. ul. Bławatków 6, 43 – 100 Tychy – 77,91 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem

18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 16

Nr 4/28/11 Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 64,00 pkt.

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa - 100,00 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 17

Nr 18/28/11 Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 90,11 pkt.

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa - 89,13 pkt.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 18

Nr 2/28/11 AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

AKME Sp. z o. o. Sp. k. ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 100,00 pkt.

Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa - 76,47 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 19

Nr 17/28/11 konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Konsorcjum: Edwards Lifesciences Poland Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 214, 02 –

486 Warszawa i TOMED Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 lok. 75, 02 – 776 Warszawa-100,00 pkt.

Promed S. A. ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – 83,72 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 46,20 pkt.

Zadanie 20 – postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Vygon Polska Spółka z o. o. ul. Francuska 39/6, 03 – 905 Warszawa – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 21 – postępowanie unieważnione, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 22 – postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

FULL – MED Jakub Sidorowicz ul. Nowy Świat 25/9, 20 – 418 Lublin - oferta odrzucona.

Zadanie 23

Nr 11/28/11Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 24 – postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 25

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

BOWA International Sp. z o. o. Sp. k. ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo – 48,98 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 26

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 27

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Covidien Polska Spółka z o. o. Aleje Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 28,53 pkt.

BOWA International Sp. z o. o. Sp. k. ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo – 51,85 pkt.

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 28

Nr 7/28/11 DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 29 - postępowanie unieważnione

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

BARD Poland Spółka z o. o. ul. Cybernetyki 7B, 02 – 677 Warszawa - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Zadanie 30

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 31

Nr 15/28/11 Beryl Med. Ltd. 1 st.Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Beryl Med. Ltd. 1 st.Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP – 100,00 pkt.

Zadanie 32

Nr 10/28/11 EUROSETS SRL via Statale 12 n.143, 41036 Medolla (MO) Italy.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

EUROSETS SRL via Statale 12 n.143, 41036 Medolla (MO) Italy – 100,00 pkt.

Beryl Med. Ltd. 1 st.Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP – 67,89 pkt.

Zadanie 33 - postępowanie unieważniono, nie złożono żadnej oferty.

Zadanie 34

Nr 15/28/11 Beryl Med. Ltd. 1 st.Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP za cenę brutto 34 214,40 złotych.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Johnson & Johnson Poland Spółka z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – 60,11 pkt.

Beryl Med. Ltd. 1 st.Floor, 26 Fouberts Place London, England, W1F 7PP – 100,00 pkt.

Zadanie 35

Nr 21/28/11 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Covidien Polska Spółka z o. o. Aleje Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 44,68 pkt.

BOWA International Sp. z o. o. Sp. k. ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo – 99,21 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego ZARYS Spółka z o. o. ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze - Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.
Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 332 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 36

Nr 8/28/11 MAQUET Polska Spółka z o. o. ul. Lirowa 37, 02 – 387 Warszawa.
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

MAQUET Polska Spółka z o. o. ul. Lirowa 37, 02 – 387 Warszawa – 100,00 pkt.
Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 78,69 pkt.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie **unieważniono w zadaniach: nr 20, nr 21, nr 22, nr 24, nr 29 i nr 33.**
Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr 21 i nr 33 nie złożono żadnej oferty, w zadaniach nr 22, nr 24 i nr 29 złożono po jednej ofercie, które odrzucono jako złożone przez Wykonawców wykluczonych z postępowania, w zadaniu 20 złożono dwie oferty, które odrzucono jako złożone przez Wykonawców wykluczonych z postępowania.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek