



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>®</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 28 lipca 2011 r.

AZP.3320/22/ /11

dotyczy: **zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, punktacji uzyskanej przez oferty, unieważnieniu postępowania w zadaniach 18, 26 i 62.**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę leków do Apteki Szpitalnej**, w poszczególnych zadaniach, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

### **Zadanie 1**

Nr 17/22/11 Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,38 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,07 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 100,00 pkt.

### **Zadanie 2**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,90 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,27 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 99,57 pkt.

### **Zadanie 3**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,70 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,41 pkt.



tel. centrala  
084 6773333

tel. sekretariat  
084 6773300

fax  
084 6386669

www.  
szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

Nordea Bank Polska S.A.  
O/Gdynia  
38 1440 1101 0000  
0000 1121 6037

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej, wykluczeniu .....  
Postępowanie AZP.3320/22/11

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 97,67 pkt.

#### **Zadanie 4**

Nr 17/22/11 Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 99,86 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,48 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,36 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 5**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Service Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań - 88,18 pkt.

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 95,82 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,35 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 97,93 pkt.

#### **Zadanie 6**

Nr 12/22/11 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 96,74 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 96,82 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,32 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław. – 95,65 pkt.

#### **Zadanie 7**

Nr 3/22/11 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 94,59 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,63 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 94,16 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 88,14 pkt.

#### **Zadanie 8**

Nr 3/22/11 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,64 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,72 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,80 pkt.  
Asclepios S.A. ul.Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 98,34 pkt.

#### **Zadanie 9**

Nr 14/22/11 Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 85,33 pkt.  
Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 76,46 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 79,70 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 79,70 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 79,80 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.  
Asclepios S.A. ul.Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 78,62 pkt.

#### **Zadanie 10**

Nr 3/22/11 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,72 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,55 pkt.  
Asclepios S.A. ul.Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 97,15 pkt.

#### **Zadanie 11**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 88,68pkt.  
Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,55 pkt.

#### **Zadanie 12**

Nr 14/22/11 Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty**

**– cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjal” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 96,61 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 13**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,89 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 97,46 pkt.

**Zadanie 14**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 66,97 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 81,50 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 78,93 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 – 502 Wrocław – 80,29 pkt.

**Zadanie 15**

Nr 17/22/11 Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,78 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,99 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 98,77 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 16**

Nr 3/22/11 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,92 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 97,88 pkt.

**Zadanie 17**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

**Zadanie 18** – nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie 19**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

**Zadanie 20**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

**Zadanie 21**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – oferta odrzucona

**Zadanie 22**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

**Zadanie 23**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,92 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 24**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,96 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,29 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 97,74 pkt.

**Zadanie 25**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,89 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 26** – nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie 27**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 62,42 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 92,61 pkt.

**Zadanie 28**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.  
Hand-Prod. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 78,24 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 96,37 pkt.

**Zadanie 29**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,56 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 89,81 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 87,29 pkt.

**Zadanie 30**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu**

**kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 86,91 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 31**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,59 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,20 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 96,15 pkt.

**Zadanie 32**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,59 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,52pkt.

**Zadanie 33**

Nr 14/22/11 Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 75,63pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 92,03 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 34**

Nr 17/22/11 Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,65 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,68 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 35**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,94 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 96,49 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 98,62 pkt.

**Zadanie 36**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,33 pkt.

**Zadanie 37**

Nr 12/22/11 Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,66 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,83 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 99,33 pkt.

**Zadanie 38**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,60 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 39**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław..  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,02 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 99,33 pkt.

**Zadanie 40**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**



Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 92,73 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 90,93 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 90,01 pkt.

#### **Zadanie 41**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,19 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 92,63 pkt.

#### **Zadanie 42**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,01pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 43**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 44**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 45**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 46**

Nr 3/22/11 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,80 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,83 pkt.

**Zadanie 47**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 84,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 85,21pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 80,77 pkt.

**Zadanie 48**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,84 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 98,07 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 98,97 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 95,26 pkt.

**Zadanie 49**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,27 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 86,81 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 98,22 pkt.

**Zadanie 50**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,85 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 51**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 89,50 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 89,34 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 88,54 pkt.

### **Zadanie 52**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,71 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 53**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,71 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 99,89 pkt.

### **Zadanie 54**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,69 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,86 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S.A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 98,20 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 98,39 pkt.

### **Zadanie 55**

Nr 14/22/11 Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,36 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

### **Zadanie 56**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, wykluczeniu .....

Postępowanie AZP.3320/22/11

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 96,69 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 57**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,32 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 58**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – oferta odrzucona.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 94,88 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 59**

Nr 12/22/11 Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 93,03 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,87 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,71 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 98,44 pkt.

#### **Zadanie 60**

Nr 11/22/11PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,70 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 99,09 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 92,53 pkt.

#### **Zadanie 61**

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, wykluczeniu .....

Postępowanie AZP.3320/22/11

Nr 12/22/11 Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,83 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,77 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 98,65 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 98,59 pkt.

**Zadanie 62** – postępowanie unieważnione

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Linde Gaz Polska Spółka z o. o. Al. Jana Pawła II 41a, 31 – 864 Kraków – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

**Zadanie 63**

Nr 15/22/11 Amgen Polska Spółka z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Amgen Polska Spółka z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 64** – zadanie wyłączone z postępowania.

**Zadanie 65**

Nr 2/22/11 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 93,21 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 94,81 pkt.

Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A. ul. Jana Kazimierza 16,01 – 248 Warszawa – 98,02 pkt.

**Zadanie 66**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,60 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,61 pkt.

Hand-Prod. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 97,65 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 67**

Nr 9/22/11 Hand-Prod. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Fresenius Medical Care Polska S. A. ul. Krzywa 13, 60 – 118 Poznań – 75,63 pkt.  
Hand-Prod. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 60,14 pkt.

#### **Zadanie 68**

Nr 12/22/11 Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,80 pkt.  
Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 69**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 70** – wyłączone z postępowania

#### **Zadanie 71**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.  
Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 95,26 pkt.  
Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 96,65 pkt.

#### **Zadanie 72**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 66,07 pkt.  
Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 73**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 97,13 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 74**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa .

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 99,78 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 96,13 pkt.

#### **Zadanie 75**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa .

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 69,62 pkt.

#### **Zadanie 76**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 67,37 pkt.

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 92,98 pkt.

#### **Zadanie 77**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,41 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Neuca S. A. ul. Szosa Bydgoska 58, 87 – 100 Toruń – 98,77 pkt.

#### **Zadanie 78**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul.

Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 88,14 pkt.

#### **Zadanie 79**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 68,81 pkt.

#### **Zadanie 80**

Nr 16/22/11 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 81**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa .

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 90,97 pkt.

#### **Zadanie 82**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Unitrans M. i W. Fijał Spółka Jawna ul. Borsucza 9, 05 – 410 Józefów-Michalin – 96,04 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 80,83 pkt.

#### **Zadanie 83**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**



**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50 -502 Wrocław – 90,25 pkt.

**Zadanie 84**

Nr 6/22/11 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,29 pkt.

**Zadanie 85**

Nr 5/22/11 Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8,35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.  
Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 91,38 pkt.

**Zadanie 86**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa .  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 87**

Nr 16/22/11 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

**Zadanie 88**

Nr 8/22/11 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa .  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 89**

Nr 11/22/11 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.  
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu**

**kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa – 99,60 pkt.

**Zadanie 90**

Nr 10/22/11 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice – 100,00 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

Postępowanie **unieważniono w zadaniach: nr 18, nr 26 i nr 62.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr 18 i nr 26 nie złożono żadnej oferty, w zadaniu nr 62 złożono jedną ofertę, która została odrzucona jako złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Podstawa prawna unieważnienia – art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*Dyrektor  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
lek. med. Andrzej Mielcarek*