

**Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu[®]**

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 29 marca 2011 r.



AZP 3320/18/ /11



Dotyczy: informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania..



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Nordea Bank Polska S.A.
O/Gdynia
38 1440 1101 0000
0000 1121 6037

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę zastawek mechanicznych i biologicznych, pierścieni do plastyki zastawki trójdzielnej oraz protez aortalnych dla Oddziału Kardiochirurgii** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejsze oferty:

Zadanie 1 – Zastawki mechaniczne

ofertę Nr 1/18/11 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **96,93 pkt.**

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit a

Zadanie 2 – Proteza aortalna z zastawką

ofertę Nr 2/18/11 – Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21; 02-676 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **84,13 pkt.**

Sorin Group Polska Sp. z o.o. ul. Postępu 21, 02-676 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 3 lit a

Zadanie 3 – Zastawki biologiczne

ofertę Nr 1/18/11 – Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101; 04-041 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Agencja Naukowo - Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53-332 Wrocław – oferta odrzucona

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 4 – Pierścienie do plastyki zastawki trójdzielnej

ofertę Nr 3/18/11 – Edwards LifeSciences Poland Sp. z o.o. ul. Aleje Jerozolimskie 214; 02-486 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Edwards LifeSciences Poland Sp. z o.o. ul. Aleje Jerozolimskie 214; 02-486 Warszawa. – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a

Zadanie 5 – Proteza aortalna z odnogą do kaniuli i przeznaczona do rekonstrukcji aorty – postępowanie w tym zadaniu zostało unieważnione – brak ofert.

Zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, informuje iż postępowanie w **zadaniu nr 5** – proteza aortalna z odnogą do kaniuli przeznaczona do rekonstrukcji aorty, zostało unieważnione. W zadaniu tym nie złożono żadnej oferty – nie wpłynęła ani jedna oferta.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

*mgr inż. Bernarda Petryk
Z-ca Dyrektora ds. Administracyjnych
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II
w Zamościu*