



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu[®]

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 24 września 2010 r.



AZP.3320/ 46/ /10



dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, punktacji uzyskanej przez oferty, unieważnieniu postępowania w części zadań.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę wyrobów medycznych**, w poszczególnych zadaniach, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:

Zadanie 1

Nr 21/46/10 Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, cena wybranej oferty – 24 585,93 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków – 31,04 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 42,43 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 92,97 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – 39,43 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Nr 21/46/10 Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, cena wybranej oferty – 1 795,71 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków – 97,17 pkt.

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.
szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Nordea Bank Polska S.A.
O/Gdynia
38 1440 1101 0000
0000 1121 6037

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych AZP.3320/46/10

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 61,58 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Zadanie 3

Nr 14/46/10 – Grena Ltd., 1 Saxon Court Hadlow Down, East Sussex TN 224DT, UK, cena wybranej oferty – 54 923,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Grena Ltd., 1 Saxon Court Hadlow Down, East Sussex TN 224DT, UK – 100,00 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 95,13 pkt.

Zadanie 4

Nr 13/ 46/10 JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok, cena wybranej oferty – 29 376,85 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. J., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/ 26, 87-100 Toruń – oferta odrzucona.

JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Nr 13/ 46/10 JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok, cena wybranej oferty – 11 031,70 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Tomed Sp. z o.o., ul. Strzeleckiego 8 m. 75, 02-776 Warszawa – 44,71 pkt.

Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/ 26, 87-100 Toruń – 76,60 pkt.

JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Nr 13/46/10 JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-

703 Białystok, cena wybranej oferty – 96 631,70 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Euro – Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

JKT Wytwórnia Materiałów Higienicznych Sp. z o.o., ul. Zwycięstwa 17a, 15-703 Białystok – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Nr 22/46/10 Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, cena wybranej oferty – 4 532,54 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zadanie 8

Nr 19/46/10 Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź, cena wybranej oferty – 5 521,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 9

Nr 6/46/10 Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków, cena wybranej oferty – 17 687,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Tietze Medical Sp. z o.o., ul. Osiedle 28, 46-060 Prószków – 100,00 pkt.

Zadanie 10

Nr 8/46/10 Covidien Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, cena wybranej oferty – 16 975,55 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną spośród ofert nieodrzuconych – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Covidien Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa – 100,00 pkt.

Akme Sp. z o.o. Sp. K., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 11

Nr 22/46/10 Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, cena wybranej oferty – 12 840,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Polhernia Beata Galos, ul. Jagiellońska 28c/ 7, 80-366 Gdańsk – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Markmed Sp. z o.o., ul. Królewska 45/ 80, 00-103 Warszawa – 43,24 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 84,21 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Postępowanie unieważnione.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – oferta odrzucona.

Zadanie 13

Nr 21/46/10 – Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska, cena wybranej oferty – 8 172,66 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Centrum Zaopatrzenia Medycznego „Cezal” S.A. - Wrocław Oddział Kraków, ul. Balicka 117, 30-149 Kraków – 99,13 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 51,82 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 61,62 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenie Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – 75,50 pkt.

Bialmed Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 11a, 12-230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Zadanie 14

Nr 20/46/10 Górnośląska Centrala Zaopatrzenie Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze, cena wybranej oferty – 8 066,94 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Grena Ltd., 1 Saxon Court Hadlow Down, East Sussex TN 224DT, UK – 53,55 pkt.

Górnośląska Centrala Zaopatrzenie Medycznego „Zarys” Sp. z o.o., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – 100,00 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – 54,58 pkt.

Zadanie 15

Nr 16/46/10 – Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa, cena wybranej oferty – 9 838,65 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – 100,00 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. K., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 16

Nr 19/46/10 Skamex Sp. z o.o. Sp. K., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź, cena wybranej oferty – 2 516,64 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/ 14, 00-496 Warszawa – 98,00 pkt.

Skamex Sp. z o.o. Sp. K., ul. Częstochowska 38/ 52, 93-121 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Nr 22/46/10 Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, cena wybranej oferty – 9 630,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Nr 8/46/10 – Covidien Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa, cena wybranej oferty – 42 436,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Covidien Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Zadanie unieważnione, brak ofert.

Zadanie 20

Nr 22/46/10 Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl, cena wybranej oferty – 1 797,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Medicart Healthcare Sp. z o.o., ul. Poleczki 21, 02-822 Warszawa – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal Lublin Sp. z o.o., Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20-147 Lublin – 77,13 pkt.

Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zadanie 21

Nr 4/46/10 Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa, cena wybranej oferty – 7 864,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Erbe Polska Sp. z o.o., ul. Marconich 8, 02-954 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Nr 10/46/10 Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Żelazna 28/ 30, 00-832 Warszawa, cena wybranej oferty – 13 375,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Alcon Polska Sp. z o.o., ul. Żelazna 28/ 30, 00-832 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 23

Nr 15/46/10 AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok, cena wybranej oferty – 1 408,87 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:

Full – Med Dominik Tracz, ul. Okrzei 12/ 74, 20-128 Lublin – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona.

Akme Sp. z o.o. Sp. k., ul. Postępu 1, 02-676 Warszawa – 53,59 pkt.
AxMediTec Sp. z o.o., ul. Składowa 12, 15-399 Białystok – 100,00 pkt.
Górnośląska Centrala Zaopatrzenia Medycznego „Zarys” Sp. z o. o. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze – oferta odrzucona

Zadanie 24

Postępowanie unieważnione, brak ofert.

Zadanie 25

Postępowanie unieważnione, brak ofert.

Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Unieważniono postępowanie w zadaniach nr 12, 19, 24 i 25.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu nr 12 została złożona jedna oferta, którą odrzucono; w zadaniach nr 19, 24 i 25 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach – art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
mgr inż. Bernarda Petryk