



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu<sup>®</sup>

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 29 października 2010r.



AZP.3320/ 41/ 10161 /10



dotyczy: **zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, punktacji uzyskanej przez oferty, wykluczeniu wykonawcy, odrzuceniu ofert, unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 1, 28 i 68.**



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę leków onkologicznych i innych do Apteki Szpitalnej**, w poszczególnych zadaniach, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:



## **Zadanie 2**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 8 396,08 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**



**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 75,92 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 96,37 pkt.

## **Zadanie 3**

Nr 11/41/10 Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39b, 02 – 672 Warszawa, cena wybranej oferty – 267 992,31 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39b, 02 – 672 Warszawa – 100,00 pkt.

## **Zadanie 4**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena

tel. centrala  
084 6773333

tel. sekretariat  
084 6773300

fax  
084 6386669

www.  
szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

Nordea Bank Polska S.A.  
O/Gdynia  
38 1440 1101 0000  
0000 1121 6037

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej.....  
Postępowanie AZP.3320/41/10

wybranej oferty – 9 416,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 90,91 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 90,91 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 90,91 pkt.

#### **Zadanie 5**

Nr 13/41/10 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Łódź Oddział Katowice, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice, cena wybranej oferty – 59 365,74 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. Łódź Oddział Katowice, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 6**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 71 904,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 94,59 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,60 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 93,33 pkt.

#### **Zadanie 7**

Nr 22/41/10 Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze, cena wybranej oferty – 6 911,13 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,39 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,87 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 99,21 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 100,00 pkt.

### **Zadanie 8**

Nr 10/41/10 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa, cena wybranej oferty – 25 680,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 90,70 pkt.

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 91,74 pkt.

### **Zadanie 9**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 41,73 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,36 pkt.

### **Zadanie 10**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 1 712,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 96,39 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 95,58 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 96,39 pkt.

### **Zadanie 11**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 7 366,63 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 12**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena

wybranej oferty 409 275,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Delfarma Spółka z o. o. ul. św. Teresy od Dzieciatka Jezus 111, 91 – 222 Łódź - 82,26 pkt.

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 91,07 pkt.

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 85,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 93,32 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 87,93 pkt.

### **Zadanie 13**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty 21 211,68 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 95,16 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,33 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 86,76 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 95,16 pkt.

### **Zadanie 14**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 33 125,27 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 15**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty 7 222,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 95,54 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – oferta odrzucona.

Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 83,33 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 93,75 pkt.

#### **Zadanie 16**

Nr 11/41/10 Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39b, 02 – 672 Warszawa, cena wybranej oferty – 57 449,37 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Roche Polska Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39b, 02 – 672 Warszawa – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 17**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty 409 275,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtfarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 96,97 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 96,97 pkt.

#### **Zadanie 18**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty - 42 372,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 81,80 pkt.

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 57,42 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Amgen Spółka z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa – 82,82 pkt.

#### **Zadanie 19**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty - 10 272,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 81,80 pkt.

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 56,47 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Amgen Spółka z o. o. ul. Złota 59, 00 – 120 Warszawa – 82,82 pkt.

### **Zadanie 20**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty 33 853,46 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 86,67 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 92,86 pkt.

### **Zadanie 21**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty - 212 502,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 22**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty - 76 036,13 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza, tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,98 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,95 pkt.

Pretium Farm Spółka z o. o. ul. Grudziądzka 110-114, 87 – 100 Toruń – 99,55 pkt.

### **Zadanie 23**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty 19 288,89 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 73,53 pkt.

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 64,29 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 75,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska –  
Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 90,00 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 93,75 pkt.

#### **Zadanie 24**

Nr 16/41/10 Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248  
Warszawa, cena wybranej oferty 31 190,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 73,33 pkt.  
Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa – 78,57 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa –  
100,00 pkt.

#### **Zadanie 25**

Nr 16/41/10 Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248  
Warszawa, cena wybranej oferty – 59 012,64 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hand-Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 99,16 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna „Cefarm” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa –  
100,00 pkt.

#### **Zadanie 26**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena  
wybranej oferty – 11 128,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 93,61 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 86,67 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska –  
Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 86,67 pkt.

#### **Zadanie 27**

Nr 3/41/10 Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa, cena  
wybranej oferty – 46 052,75 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 29**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty 4 530,38 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtfarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 96,67 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 96,67 pkt.

**Zadanie 30**

Nr 21/41/10 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock, cena wybranej oferty – 3 081,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,83 pkt.

Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 100,00 pkt.

**Zadanie 31**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty 2 600,06 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

**Zadanie 32**

Nr 18/41/10 P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów, cena wybranej oferty – 10 593,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 83,33 pkt.



PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 72,64 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 71,09 pkt.  
P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 70,75 pkt.

### **Zadanie 33**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 22 422,92 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtfarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 98,11 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 74,05 pkt.  
Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 74,29 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 98,11 pkt.

### **Zadanie 34**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 31 532,72 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtfarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 81,02 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 89,10 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 83,16 pkt.

### **Zadanie 35**

Nr 17/41/10 Pretium Farm Spółka z o. o. ul. Grudziądzka 110-114, 87 – 100 Toruń, cena wybranej oferty – 132 894,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,23 pkt.  
Pretium Farm Spółka z o. o. ul. Grudziądzka 110-114, 87 – 100 Toruń – 100,00 pkt.

### **Zadanie 36**

Nr 9/41/10 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań, cena wybranej oferty – 52 965,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 77,79 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 56,71 pkt.

### **Zadanie 37**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 4 099,31 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,85 pkt.

### **Zadanie 38**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 9 123,98 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 88,51 pkt.

### **Zadanie 39**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 44 250,92 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hurtofarm ul. Jabłoniowa 27, 41 – 200 Sosnowiec – 94,69 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – oferta odrzucona.

### **Zadanie 40**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 12 669,34 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 41**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 16 682,40 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 42**

Nr 15/41/10 Hand – Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa, cena wybranej oferty – 60 348,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków - 93,75 pkt.

Hand – Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 43**

Nr 15/41/10 Hand – Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa, cena wybranej oferty – 39 025,04 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Hand – Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

**Zadanie 44**

Nr 18/41/10 P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów, cena wybranej oferty – 78 660,84 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 - 380 Warszawa – 95,71 pkt.

P.P.H.U. „Specjał” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

**Zadanie 45**

Nr 2/41/10 Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków, cena wybranej oferty – 5 285,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków - 100,00 pkt.  
Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 92,68 pkt.  
Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 97,24 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów - 97,44 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 19,49 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,63 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 97,05 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 95,92 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 95,18 pkt.

#### **Zadanie 46**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 14 316,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków - 98,02pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów - 99,55 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,33 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Hand – Prod Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40a, 02 – 496 Warszawa – 98,24 pkt.

#### **Zadanie 47**

Nr 7/41/10 Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów, cena wybranej oferty – 9 630,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 83,41 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów - 100,00 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 82,31 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 83,27 pkt.

#### **Zadanie 48**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 27 621,47 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,98 pkt.

**Zadanie 49**

Nr 2/41/10 Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków, cena wybranej oferty – 36 931,05 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków - 100,00 pkt.

Ryfarm Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 90,91 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 91,28 pkt.

**Zadanie 50**

Nr 4/41/10 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna, cena wybranej oferty – 7 094,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,36 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,86 pkt.

**Zadanie 51**

Nr 4/41/10 Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna, cena wybranej oferty – 20 712,26 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 100,00 pkt.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 99,22 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,94 pkt.

**Zadanie 52**

Nr 22/41/10 Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze, cena wybranej oferty – 15 936,58 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium**

**wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 98,60 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 98,60 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 99,06 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 19,68 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,58 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 100,00 pkt.

**Zadanie 53**

Nr 22/41/10 Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze, cena wybranej oferty – 3 932,25 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 98,00 pkt.  
Ryfarm Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 97,35 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,66 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 96,71 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 100,00 pkt.

**Zadanie 54**

Nr 9/41/10 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań, cena wybranej oferty – 31 939,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 98,42 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 97,74 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,13 pkt.  
GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,32 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,32 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 98,61 pkt.

**Zadanie 55**

Nr 22/41/10 Asclepios S. A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze, cena wybranej oferty – 125 254,20 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 93,24 pkt.

Ryfarm Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 92,95 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 93,06 pkt.  
GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 95,75 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 93,24 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 93,24 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 56**

Nr 22/41/10 Asclepios S. A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze, cena wybranej oferty – 457,96 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 79,26 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 79,26 pkt.  
GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 89,54 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 79,55 pkt.  
Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 79,55 pkt.  
Asclepios S.A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 57**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 6 531,28 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Ryfarm Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 91,97 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,15 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 58**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 143 099,66 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 98,18 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 97,39 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 59**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 48 878,99 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 89,73 pkt.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 85,49 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 100,00 pkt

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 89,77 pkt.

### **Zadanie 60**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 98 868,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 99,14 pkt.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 98,51 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,72 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,93 pkt.

Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 97,67 pkt.

Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa Cezal – Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości 38, 20 – 147 Lublin – 97,89 pkt.

Asclepios S. A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 99,35 pkt.

### **Zadanie 61**

Nr 7/41/10 Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów, cena wybranej oferty – 627,56 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Ryfarm Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 100,00 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,49 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 91,91 pkt.

### **Zadanie 62**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 42 697,88 zł.



Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 93,33 pkt.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 92,66 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 96,18 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 63**

Nr 2/41/10 Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków, cena wybranej oferty – 27 989,06 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 100,00 pkt.

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 94,31 pkt.

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 93,66 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 93,02 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 94,23 pkt.

Bialmed Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 94,02 pkt.

Asclepios S. A. ul. Rymera 12, 41 – 800 Zabrze – 94,39 pkt.

### **Zadanie 64**

Nr 3/41/10 Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa, cena wybranej oferty – 566 136,47 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa - 100,00 pkt.

### **Zadanie 65**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena wybranej oferty – 60 047,33 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 99,32 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,96 pkt.

### **Zadanie 65**

Nr 8/41/10 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice, cena

wybranej oferty – 60 047,33 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 99,32 pkt.

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 100,00 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,96 pkt.

#### **Zadanie 66**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 10 227,06 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa – 77,63 pkt.

PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 67**

Nr 9/41/10 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań, cena wybranej oferty – 116 458,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 69**

Nr 9/41/10 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań, cena wybranej oferty – 130 438,35 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań - 100,00 pkt

#### **Zadanie 70**

Nr 16/41/10 Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa, cena wybranej oferty – 2 135,80 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 95,45 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 81,48 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.  
P.P.H.U. „Specjal” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 95,05 pkt.

#### **Zadanie 71**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 5 665,54 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 99,95 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.  
Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 97,86 pkt.

#### **Zadanie 72**

Nr 9/41/10 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań, cena wybranej oferty – 7 085,54 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 73**

Nr 10/41/10 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa, cena wybranej oferty – 11 047,54 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Nr 10/41/10 Baxter Polska Spółka z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00 – 380 Warszawa - 100,00 pkt.

#### **Zadanie 74**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 92 931,11 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium**

**wyboru oferty – cena – 100%:**

Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 98,31 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,45 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Zadanie 75**

Nr 12/41/10 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław, cena wybranej oferty – 45 676,75 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz ilość uzyskanych punktów przy kryterium wyboru oferty – cena – 100%:**

Profarm PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna - 98,70 pkt.  
Cefarm Rzeszów Spółka z o. o. ul. prof. L. Chmaja 6, 35 – 021 Rzeszów – 97,15 pkt.  
Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice - 98,26 pkt.  
PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

**Umowy zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

**Unieważniono postępowanie w zadaniach nr 1, nr 28 i nr 68.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W zadaniu nr 1 zostały złożone dwie dodatkowe oferty o takiej samej najniższej cenie.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 1 - art. 93 ust. 1 pkt. 5, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie”.

W zadaniach nr 28 i nr 68 nie została złożona żadna oferta.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach – art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: “Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
ds Lecznictwa  
lek. med. Marek Lipiec