



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Zamość, dnia 23 kwietnia 2010 r.

AZP 3320/12/ /10

Dotyczy: informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych, oraz o unieważnieniu postępowania

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę środków czystości, sprzętu do sprzątnia oraz wiader z tworzywa sztucznego** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejsze oferty:

Zadanie 1 – Środki czystości tj: płyny, mydło, ścierki

ofertę Nr 9/12/10 – Gricard - Polska Sp. z o.o. ul. Garbarska 16; 20-340 Lublin

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Moryto Jerzy „Admor” Przedsiębiorstwo Handlowe ul. Wierzbicka 58 m.1; 26-600 Radom – oferta odrzucona

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „Mada” Kosiec i Wspólnicy Sp. j. Zakład Pracy Chronionej ul. Zabłocińska 10; 01-697 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 79,85 pkt.

Nova P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6; 20-538 Lublin – oferta odrzucona

Gricard - Polska Sp. z o.o. ul. Garbarska 16; 20-340 Lublin - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Krystozam Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2; 22-400 Zamość – oferta odrzucona

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 2 – Szczotki, golarki, żyletki

ofertę Nr 10/12/10 – Krystozam Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2; 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Moryto Jerzy „Admor” Przedsiębiorstwo Handlowe ul. Wierzbicka 58 m. 1; 26-600 Radom – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 63,98 pkt.

Nova P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6; 20-538 Lublin – oferta odrzucona

Gricard Polska Sp. z o.o. ul. Garbarska 16; 20-340 Lublin - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 38,86 pkt.

Krystozam Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2; 22-400 Zamość - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 3 – Środek do konserwacji urządzeń z blachy kwasoodpornej

ofertę Nr 5/12/10 – Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o. Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o. Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 23,09 pkt.

Nova P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6; 20-538 Lublin – oferta odrzucona

Gricard Polska Sp. z o.o. ul. Garbarska 16; 20-340 Lublin – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 57,69 pkt.

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 4 – Wapno sodowe

ofertę Nr 6/12/10 – Drager Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a; 85-655 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Drager Polska Sp. z o.o. ul. Sułkowskiego 18a; 85-655 Bydgoszcz – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a

Zadanie 5 – Sprzęt do sprzątania

ofertę Nr 5/12/10 – Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o. Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o. Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce - oferta odrzucona

Krystozam Sp. z o.o. ul. Namysłowskiego 2; 22-400 Zamość – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 91,28 pkt.

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 6 – Sprzęt do sprzątania

ofertę Nr 2/12/10 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG Olga Perlińska ul. Instalatorów 3 B; 02-237 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowe „Anna” ul. Nadstawna 38/11; 23-400 Biłgoraj – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe CEG Olga Perlińska ul. Instalatorów 3 B; 02-237 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Przedsiębiorstwo Novax Sp. z o.o. Plac Wolności 7; 85-004 Bydgoszcz – oferta odrzucona

Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie ul. Kolejowa 3; 55-040 Kobierzyce - oferta odrzucona

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2

Zadanie 7 – Wiadra z tworzywa sztucznego

ofertę Nr 8/12/10 – Nova P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6; 20-538 Lublin

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Nova P.H. S.C. Artur Chudek, Krzysztof Pecyna ul. Jutrzenki 6; 20-538 Lublin
– kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Umowa zawarta będzie w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a

Zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, informuje iż postępowanie w **zadaniu nr 8** - Pojemniki na odpady ostre, zostało unieważnione. W zadaniu tym nie złożono żadnej oferty – nie wpłynęła ani jedna oferta.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II ds. Administracyjnych
mgr inż. Bernarda Petryk