



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 16 lutego 2010 r.



AZP.3320/10/ /10



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, odrzuceniu ofert, uzyskanej punktacji.



KOMITET
UPOWAŻCZENIA
KARMIENIA
PIERSIA

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie modernizacji systemu wykrywania i sygnalizacji pożaru produkcji CERBERUS, jako najkorzystniejsza została wybrana **oferta nr 3/10/10** złożona przez **SIEMENS Spółka z o. o.** ul. Żupnicza 11, 03 – 821 Warszawa.

Cena wybranej oferty - 68 320,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną, spośród ofert nieodrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/10/10 IMPEL SECURITY TECHNOLOGIES” Spółka z o. o. ul. Ślężna 118, 53 – 111 Wrocław – 76,76 pkt.

Nr 2/10/10 SAFE Ireneusz Szalast ul. Rubinowa 2/52, 20 – 575 Lublin – oferta odrzucona.

Nr 3/10/10 SIEMENS Spółka z o. o. ul. Żupnicza 11, 03 – 821 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 4/10/10 Biuro Szybkiej Interwencji Spółka Jawna Z. Mroczek i Wspólnicy ul. Chopina 3, 22 – 400 Zamość – oferta odrzucona.

Nr 5/10/10 Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „SUPON” Spółka z o. o. ul. Przyjacielska 4, 20 – 704 Lublin – oferta odrzucona.

W przedmiotowym postępowaniu zostały **odrzucone:**

Oferta nr 2/10/10 złożona przez SAFE Ireneusz Szalast ul. Rubinowa 2/52, 20 – 575 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze oferty, odrzuceniu ofert,
i uzyskanej punktacji .

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zawiera rażąco niską cenę. Zamawiający w SIWZ str. 7 pkt. 3 wymagał złożenia w ofercie aktualnych certyfikatów Centrum Naukowo – Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej dla oferowanej w ramach wymiany nowej centrali. Na str. 8 SIWZ informował, iż dokumenty sporządzone w języku obcym należy złożyć wraz z tłumaczeniem na język polski. Oferta SAFE Ireneusz Szalast zawiera certyfikat zgodności nr 1901/2005 wydany przez Centrum Naukowo – Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej dla centrali typ FC700A ważny do dnia 19.06.2008r. Do przedstawionej w języku obcym deklaracji zgodności wystawionej przez Siemens Building Technologies AG nie załączono wymaganego tłumaczenia na język polski. Oferta tego Wykonawcy, w porównaniu z kwotą jaką zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia i cenami ofert pozostałych Wykonawców, jest rażąco niska. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie nie przedstawił aktualnego certyfikatu Centrum Naukowo-Badawczego Ochrony Przeciwpożarowej i przetłumaczonej na język polski w/w deklaracji zgodności. Nie wyjaśnił również rażąco niskiej ceny złożonej oferty. Pisma w powyższych kwestiach znak: AZP.3320/10/01130/2010 i AZP.3320/10/01128/10 zamawiający przesłał faxem w dniu 02 lutego 2010r. i pocztą.

Podstawa prawna odrzucenia oferty nr 2/10/10 – art. 89 ust.1 pkt. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, które brzmią: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3; 4) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.”

Oferta nr 4/10/10 złożona przez Biuro Szybkiej Interwencji Spółka Jawna Z. Mroczek i Wspólnicy ul. Chopina 3, 22 – 400 Zamość.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ str. 7 pkt. 4 wymagał złożenia w ofercie deklaracji zgodności z obowiązującymi przepisami wystawionymi przez producenta oferowanego przedmiotu zamówienia. Oferta Biura Szybkiej Interwencji Spółka Jawna Z. Mroczek i Wspólnicy nie zawiera deklaracji zgodności dla oferowanej centrali sygnalizacji pożarowej CS 1140 EP7 prod. Siemens Switzerland Ltd. Building Technologies Group. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie nie przedstawił wymaganej deklaracji zgodności dla oferowanej centrali. Pismo o złożenie powyższego dokumentu znak AZP.3320/10/01132/2010 zamawiający przesłał faxem w dniu 02 lutego 2010r. i pocztą.

Podstawa prawna odrzucenia oferty nr 4/10/10 – art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3.”

Oferta nr 5/10/10 złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Techniczne „SUPON” Spółka z o. o. ul. Przyjacielska 4, 20 – 704 Lublin.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający w SIWZ str. 7 pkt. 4 wymagał złożenia w ofercie deklaracji zgodności z obowiązującymi przepisami wystawionymi przez producenta oferowanego przedmiotu

zamówienia. Na str. 7 w pkt. 5 określił jakie dane musi zawierać informacja na temat warunków gwarancji. Oferta Przedsiębiorstwa Handlowo – Technicznego „SUPON” Spółka z o. o. nie zawiera deklaracji zgodności dla oferowanej centrali sygnalizacji pożarowej CS 1140 EP7 prod. Siemens Switzerland Ltd. Building Technologies Group oraz określonej w dniach informacji o czasie oczekiwania na usunięcie uszkodzenia. Nie podano również liczby napraw gwarancyjnych uprawniającej do wymiany urządzenia na nowe. Wykonawca w wyznaczonym przez zamawiającego terminie nie przedstawił wymaganej deklaracji zgodności dla oferowanej centrali, nie określił w dniach czasu oczekiwania na usunięcie uszkodzenia oraz nie podał liczby napraw gwarancyjnych uprawniającej do wymiany urządzenia na nowe. Pismo w powyższych kwestiach znak AZP.3320/10/01131/2010 zamawiający przesłał faxem w dniu 02 lutego 2010r. i pocztą.

Podstawa prawna odrzucenia oferty – art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust.2 pkt. 3”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek