



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 13 kwietnia 2010r.



AZP 3320/86/09/ /2010



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji oraz unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 22, 23 i 24.



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku dla Oddziału Kardiochirurgii, jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 1 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 2

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 2 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 3

Oferta nr 2/86/09 złożona przez EUROSETS S.R.I. Via Statale 12, n.143, 41036 Medolla (MO), Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji,
i unieważnieniu postępowania w zadaniach 22, 23 i 24.
Postępowanie AZP.3320/86/09

Oferty złożone w zadaniu nr 3 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta nr 2/86/09 EUROSETS S.R.I. Via Statale 12, n.143, 41036 Medolla (MO) Włochy, – 100,00 pkt.

Oferta nr 8/86/09 SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy – 86,01 pkt.

Oferta nr 9/86/09 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 94,12 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 4 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 5

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 5 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 6

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 8/86/09 złożona przez SORIN GROUP Italia S.R.I., Via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 6 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 7

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 7 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 8

Oferta nr 1/86/09 złożona przez DRG MedTek Spółka z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 8 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta nr 1/86/09 DRG MedTek Spółka z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa – 100,00 pkt.

Oferta nr 6/86/09 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 9

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 9 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 3/86/09 Color Trading Spółka z o. o. ul. Żoły 40, 02 – 815 Warszawa - 43,75 pkt.

Oferta 7/86/09 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl - 89,74 pkt.

Oferta 15/86/09 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa - 51,72 pkt.

Oferta 17/86/09 Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa - 100,00 pkt.

Zadanie 10

Oferta nr 11/86/09 złożona przez Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m. 75, 02 – 776 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 10 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 4/86/09 Billmed Spółka z o. o. Ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa – 75,38 pkt.

Oferta 7/86/09 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 65,10 pkt.

Oferta 11/86/09 Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m. 75, 02 – 776 Warszawa – 100,00 pkt.

Oferta 15/86/09 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa – 50,23 pkt.

Zadanie 11

Oferta nr 16/86/09 złożona przez Covidien Polska Spółka z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną, spośród ofert nieodrzuconych. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 11 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w

kryterium oceny – cena 100%:

Oferta nr 15/86/09 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa – oferta odrzucona.

Oferta nr 16/86/09 Covidien Polska Spółka z o. o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 12/86/09 złożona przez AxMediTec Spółka z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 12 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 12/86/09 AxMediTec Spółka z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok – 100,00 pkt.

Oferta 14/86/09 Trident Med. S. C. ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa – 68,42 pkt.

Oferta 15/86/09 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa – 86,67 pkt.

Oferta 16/86/09 Covidien Polska Spółka z o. o. ul. Aleje Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 83,33 pkt.

Zadanie 13

Oferta nr 15/86/09 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 15/86/09 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa w zadaniu nr 13 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 14

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa w zadaniu nr 14 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 15

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 15 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 4/86/09 Billmed Spółka z o. o. ul. Krypska 24, 04 – 082 Warszawa – 71,93 pkt.

Oferta 7/86/09 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 70,69 pkt.

Oferta 15/86/09 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 – 520 Warszawa – 89,13 pkt.

Oferta 17/86/09 Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 9/86/09 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 16 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 17

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 17/86/09 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 – 496 Warszawa w zadaniu nr 17 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 18

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław w zadaniu nr 18 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 19

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław w zadaniu nr 19 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 20

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław w zadaniu nr 20 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 21

Oferta nr 1/86/09 złożona przez DRG MedTek Spółka z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 1/86/09 złożona przez DRG MedTek Spółka z o.o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa w zadaniu nr 21 jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny ofert cena – 100%.

Zadanie 25

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 25 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 5/86/09 Johnson&Johnson Poland Spółka z o. o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – 67,58 pkt.

Oferta 6/86/09 Agencja Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – 100,00 pkt.

Oferta 13/86/09 Beryl Med. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1SRR, Zjednoczone Królestwo – 79,47 pkt.

Zadanie 26

Oferta nr 6/86/09 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą, tj. najniższą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty złożone w zadaniu nr 26 przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Oferta 6/86/09 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – 100,00 pkt.

Oferta 9/86/09 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa, 02 – 676 Warszawa – 83,28 pkt.

Ponadto zamawiający informuje, że **unieważnił** postępowanie w **zadaniach nr: 22, 23 i 24.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W przedmiotowym postępowaniu w zadaniu 22 nie złożono żadnej oferty, w zadaniach 23 i 24 złożono po jednej ofercie, które odrzucono jako złożone przez wykonawcę wykluczonego z postępowania.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach - art. 93 ust. 1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek