



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość dnia. 22 czerwca 2009r



ZP.3320/98/08/ 05596/09

.....
.....
.....
.....



tyczy : zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu
stępowania w zadaniach nr 7, 11, 15, 17.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w
mościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż
postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę**
zētu diagnostycznego i leczniczego do angioplastyki obwodowej dla Pracowni
modynamiki jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w
szczególnych zadaniach :

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

danie 1 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.,
Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

erta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za
zyskie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały
stępujące kryteria oceny ofert :

Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

Cena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

zadaniu nr 1 była to jedyna oferta.

danie 2 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o.,
Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

erta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za
zyskie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały
stępujące kryteria oceny ofert :

Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

Cena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

zadaniu nr 2 była to jedyna oferta.

danie 3 – oferta nr 4/98/08/09 złożona przez ProCardia Medical Sp. z o.o., ul.
misji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02 – 777 Warszawa

erta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za
zyskie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały
następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –
Postępowanie AZP 3320/98/08/09 – informacja
o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu
w części postępowania.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 3 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 59,50 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 25,91 pkt.

Łącznie 85,41 pkt.

2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – oferta odrzucona.

3. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02 – 777 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 100,00 pkt.

Zadanie 4 – oferta nr 4/98/08/09 złożona przez ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02 – 777 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %

2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 4 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 59,50 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 25,91 pkt.

Łącznie 85,41 pkt.

2. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02 – 777 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 64,47 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 94,47 pkt.

3. ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 53,26 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 25,72 pkt.

Łącznie 78,98 pkt.

Zadanie 5 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 5 była to jedyna oferta.

Zadanie 6 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –

Postępowanie AZP 3320/98/08/09 – informacja

o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu w części postępowania.

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %
2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 6 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 14,00 pkt.

Łącznie 84,00 pkt.

2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 49,00 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 28,00 pkt.

Łącznie 77,00 pkt.

3. ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 53,26 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 83,26 pkt.

Zadanie 8 – oferta nr 5/98/08/09 złożona przez COLOR TRADING Sp. z o.o., ul. Żołą 40, 02 – 815 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %
2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 8 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 10,0 pkt.

Łącznie 80,0 pkt.

2. COLOR TRADING Sp. z o.o., ul. Żołą 40, 02 – 815 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 63,00 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 93,00 pkt.

Zadanie 9 – oferta nr 2/98/08/09 złożona przez Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 9 była to jedyna oferta.

Zadanie 10 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 10 była to jedyna oferta.

Zadanie 12 – oferta nr 6/98/08/09 złożona przez ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %
2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 8 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 60,29 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 28,57 pkt.

Łącznie 88,86 pkt.

2. ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 100,00 pkt.

Zadanie 13 – oferta nr 3/98/08/09 złożona przez BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 13 była to jedyna oferta.

Zadanie 14 – oferta nr 6/98/08/09 złożona przez ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %
2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 14 :

1. ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 61,90 pkt.
2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –
Postępowanie AZP 3320/98/08/09 – informacja
o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu
w części postępowania.

Łącznie 100,00 pkt.

2. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 6,80 pkt.

Łącznie 76,80 pkt.

Zadanie 16 – oferta nr 6/98/08/09 złożona przez ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 %

2. Ocena techniczna – jakość – 30 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 16 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – kryteria wyboru oferty 1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 62,39 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 19,57 pkt.

Łącznie 81,96 pkt.

2. ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa – kryteria wyboru oferty

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie 100,00 pkt.

Zadanie 18 – oferta nr 6/98/08/09 złożona przez ev3 Sp. z o.o., Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 00 – 078 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 18 była to jedyna oferta.

Zadanie 19 – oferta nr 4/98/08/09 złożona przez ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83 lok. 16, 02 – 777 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 19 była to jedyna oferta.

Zadanie 20 – oferta nr 2/98/08/09 złożona przez Boston Scientific Polska Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki

Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu –

Postępowanie AZP 3320/98/08/09 – informacja

o wyborze oferty najkorzystniejszej i unieważnieniu w części postępowania.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 20 była to jedyna oferta.

Zadanie 21 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłzecka 24, 02 – 135 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 21 była to jedyna oferta.

Zadanie 22 – oferta nr 1/98/08/09 złożona przez Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłzecka 24, 02 – 135 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu obowiązywały następujące kryteria oceny ofert :

1. Cena – 70 % - ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.

2. Ocena techniczna – jakość – 30 % - ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

W zadaniu nr 22 była to jedyna oferta.

Jednocześnie zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż postępowanie w **zadaniach nr 7, 11, 15, 17** zostało unieważnione, gdyż w tych zadaniach nie wpłynęła żadna oferta. Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi : „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Lek. med. Andrzej Mielcarek