



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 01 grudnia 2009 r.



AZP 3320/ 67/ /09



Dotyczy: informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, o unieważnieniu postępowania w zadaniu 2 i 6.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm. informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę: zestawu do endoskopowego pobierania tętnicy promieniowej – 1 szt., stabilizatora do operacji wieńcowych mini inwazyjnych (MIDCAB) z końcówkami – 1 szt., narzędzi chirurgicznych – 1 zestaw, aparatu do pomiaru ACT – 1 szt., stymulatora zewnętrznego jednojamowego z zestawem kabli do stymulacji – 1 szt. oraz przewodnicy z torem optycznym – 1 szt.** dla Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejszą wybrano ofertę:



### Zadanie 1 - Zestaw do endoskopowego pobierania tętnicy promieniowej – 1 szt.

tel. centrala  
084 6773333

Nr 3/ 67/ 09 – Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05-500 Piaseczno, cena wybranej oferty – 34 804,75 zł.

tel. sekretariat  
084 6773300

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

fax  
084 6386669

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medim Sp. z o.o., ul. Puławska 45b, 05-500 Piaseczno – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

### Zadanie 2 - Stabilizator do operacji wieńcowych mini inwazyjnych (MIDCAB) z końcówkami – 1 szt. - brak ofert niepodlegających odrzuceniu, postępowanie w tym zadaniu unieważnione.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – oferta odrzucona.

### Zadanie 3 - Narzędzia chirurgiczne – 1 zestaw

Nr 4/ 67/ 09 – Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53-332 Wrocław, cena wybranej oferty – 4 038,18 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną spośród ofert niepodlegających odrzuceniu – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium**

**oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53-332 Wrocław – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.  
Agencja Handlowo – Usługowa Piotr Karczewski, ul. Rzgowska 319 m. 9, 93-338 Łódź – oferta odrzucona

**Zadanie 4 - Aparat do pomiaru ACT – 1 szt.**

Nr 1/ 67/ 09 – DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa, cena wybranej oferty – 12 840,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

DRG MedTek Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 24, 02-661 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.  
Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o., ul. Powstańców Śląskich 54A/2, 53-332 Wrocław – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 97,72 pkt.

**Zadanie 5 - Stymulator zewnętrzny jednojamowy z zestawem kabli do stymulacji – 1 szt.**

Nr 2/ 67/ 09 – Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa, cena wybranej oferty – 5 082,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 6 - Prowadnica z torem optycznym – 1 szt. - brak ofert, postępowanie w tym zadaniu unieważnione.**

Zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 informujemy o unieważnieniu postępowania w zadaniu 2 – stabilizator do operacji wieńcowych mini inwazyjnych (MIDCAB) z końcówkami – 1 szt. i zadaniu 6 - prowadnica z torem optycznym – 1 szt..

W zadaniu 2 – została odrzucona jedyna oferta złożona w tym zadaniu przez firmę Medtronic Poland Sp. z o.o. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa. Zaistniała więc sytuacja, że nie została złożona żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania postępowanie w zadaniu 2 stabilizator do operacji wieńcowych mini inwazyjnych (MIDCAB) z końcówkami. Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z

zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

W zadaniu 6 - prowadnica z torem optycznym – nie została złożona żadna oferta, brak ofert. Ten fakt powoduje konieczność unieważnienia postępowania w tym zadaniu.

Podstawą prawną unieważnienia jest art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”.

**lek. med. Marek Lipiec**  
**Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa**