



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 25 września 2009 r.



AZP.3320/ 55/ 08858 /09



Dotyczy: wyjaśnienia treści SIWZ.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. z późniejszymi zmianami informuje, że wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia opracowanej do przetargu nieograniczonego na dostawę aparatu rezonansu magnetycznego wraz z adaptacją pomieszczeń pracowni. Poniżej podajemy ich treść i wyjaśnienia:



Pytanie:

1. Dot. „Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno – Użytkowych” lp. 16: Zamawiający wymaga zaoferowania systemu gradientowego o maksymalnej wartości amplitudy w każdej osi (x, y, z) z osobna w tym samym czasie w FOV = 48 cm nie mniejszej niż 32 mT/m. Dodatkowo Zamawiający ocenia zaoferowane wartości tego parametru. Spośród dostępnych rozwiązań wszystkich producentów, Zamawiającemu mogą zostać zaoferowane wyłącznie te, których wartość jest równa lub większa od 33mT/m (nie spotkaliśmy się z systemami MR z gradientami 32 mT/m). Biorąc pod uwagę sposób oceny parametru jaką zaproponował Zamawiający, odnoszącą się do wartości granicznej – WG, wnioskujemy o zmianę wartości granicznej z 32 mT/m na 33 mT/m, a w związku z tym modyfikację wymagania na: „Max wartość amplitudy w każdej osi (x, y, z) z osobna w tym samym czasie w FOV = 48 cm >33 mT/m” i dalej „Tak, podać średnią arytmetyczną z trzech osi w mT/m, 33mT/m = 0 pt. pozostałe zgodnie z wzorem oceny parametrów technicznych w SIWZ”

Wyjaśnienie:

Wiążące są postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Pytanie:

2. Dot. „Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno – Użytkowych” lp. 17: Zamawiający wymaga zaoferowania systemu gradientowego o maksymalnej wartości Slew Rate dla amplitudy zdefiniowanej w pkt. 16 nie mniejszej niż 129mT/m/ms”. Dodatkowo Zamawiający ocenia zaoferowane wartości tego parametru. Tak sformułowany parametr graniczny w połączeniu z innymi parametrami powodują, że spośród dostępnych rozwiązań wszystkich producentów, Zamawiającemu mogą zostać zaoferowane wyłącznie te, których wartość jest równa lub większa od 180mT/m/MS. Biorąc pod uwagę sposób oceny parametru jaką zaproponował Zamawiający, odnoszącą się do wartości granicznej – WG, wnioskujemy o zmianę wartości granicznej z 129 na 180mT/m/MS. Wnioskujemy o modyfikację wymagania na: „Max wartość Slew Rate dla amplitudy zdefiniowanej w pkt.

16 >180mT/m/MS” i dalej „Tak, podać w mT/m/MS, 180mT/MS = opt, najwyższa wartość = 10 pt, pozostałe zgodnie ze wzorem oceny parametrów technicznych SIWZ”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie:

3. Dot. Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno – Użytkowych” lp. 42: Zamawiający wymaga zaoferowania rozwiązania, zdolnego do uzyskiwania minimalnego czasu TR dla sekwencji 3D GRE w matrycy 256x256, bez interpolacji nie mniejszego niż 4 ms. Dodatkowo Zamawiający ocenia zaoferowane wartości tego parametru. Przyjęta przez Zamawiającego wartość graniczna 4 ms znacząco odbiega od obecnie uzyskiwanych w systemach MR 1,5T oferowanych przez wszystkich producentów, a zwłaszcza w tych MR, które spełniają określone przez Zamawiającego, wysokie kryteria graniczne dotyczące systemu gradientowego. Dla przykładu: wartość TR dla sekwencji 3D GRE w m. 256 x 256 już dla systemu niskopoleowego MR o wielkości pola 0,2T (20mT/m, Slew Rate = 40mT/m/MS) wynosi 3,27 ms. W wysokiej klasy urządzeniu, którego wymagania specyfikuje Zamawiający, można zdecydowanie oczekiwać wartości około czterokrotnie korzystniejszych, które z pewnością spełnią systemy MR wszystkich oferentów. Biorąc pod uwagę sposób oceny parametru jaką zaproponował Zamawiający, odnoszącą się do wartości granicznej – WG, wnioskujemy o zmianę wartości granicznej z TR=4ms na TR=1,2ms. Wnioskujemy o modyfikację wymagania na: „Min TR dla 3D GRE (256x256 matryca bez interpolacji) <1,2ms” i dalej „Tak, podać w MS, 1,2 ms=0pt, najwyższa wartość = 5 pt, pozostał zgodnie ze wzorem oceny parametrów technicznych SIWZ”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie:

4. Dot. Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno – Użytkowych lp. 71 i 72: Zamawiający wymaga zaoferowania pakietu oprogramowania do analizy i pomiarów serca (morfologia, funkcja, perfuzja, itd.) na obu stacjach diagnostycznych. Dalej w Lp. 72. Zamawiający wymaga zaoferowania pakietu oprogramowania do analizy funkcji pomiarów serca na jednej stacji diagnostycznej. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

Jedna stacja diagnostyczne zgodnie z pkt 72.

Pytanie:

5. Dot. Zestawienie Wymaganych Parametrów Techniczno – Użytkowych”, Lp. 91: Zamawiający wymaga „Połączenia aparatu MR, konsoli diagnostycznych, komputerów opisowych, drukarki sieciowej do istniejącego systemu PACS/RIS firmy Alteris z wykonaniem okablowania i podłączenia konsoli aparatu MR, 4 stanowisk opisowych, drukarki sieciowej (licencje na oprogramowanie, wdrożenie) oraz zwiększenie pojemności posiadanej macierzy dyskowej o 2TB „Firma Alteris będąca partnerem handlowym GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. jest potencjalnym dostawcą rezonansu magnetycznego GE wraz z adaptacją pomieszczeń i stanowi bezpośrednią konkurencję dla pozostałych wykonawców składających oferty w tym postępowaniu. Pozostali wykonawcy w celu spełnienia wymagania Zamawiającego są zmuszeni do zwrócenia się do firmy Alteris o ofertę na licencje i współpracę w ustanowieniu połączeń pomiędzy konsolami, drukarką a systemem PACS/RIS. Mając na uwadze czynnik bezpośredniej konkurencji z firmą Alteris, wnioskujemy o zmianę wymagania wyrażonego w lp. 91 na: Dostawę aparatu

rezonansu magnetycznego z konsolą operatora, konsolami diagnostycznymi, komputerami opisowymi i drukarką sieciową w konfiguracji umożliwiającej podłączenie do sieci istniejącego systemu PACS/RIS, z wykonaniem okablowania i przyłączenia konsoli aparatu MR, 4 stanowisk opisowych i drukarki sieciowej oraz zapewnienie współdziałania z firmą Alteris w celu uruchomienia połączenia”. Zamawiający posiadając system PACS/RIS firmy Alteris może zwiększyć pojemność posiadanej macierzy dyskowej 2TB i ew. dokupić brakujące licencje bezpośrednio od firmy Alteris, bez udziału podmiotów trzecich, w stosunku do których Alteris jest firmą konkurencyjną w tym postępowaniu.

Wyjaśnienie:

Wiążące są postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie:

6. Dot. pkt IV SIWZ „Zamawiający wymaga złożenia wadium przed 01 października 2009 r. godz. 10:00. Wadium w sposób fizyczny musi wpłynąć do zamawiającego w wyznaczonym terminie.” Czy Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie Gwarancji Bankowej stanowiącej wadium do dokumentów oferty i złożenie wadium wraz z ofertą ?

Wyjaśnienie:

Przepisy ustawy zezwalają na wniesienie wadium wraz ze złożeniem oferty (w chwili składania oferty). Oznacza to, że czynności tych można dokonywać równocześnie.

Pytania do projektu umowy

Pytanie:

7. Pytanie 1 dot. Projektu umowy Projektu umowy §1 pkt. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie umowy o zapis: „Zamawiający zobowiązany jest współdziałać z Wykonawcą, w szczególności ze względu na krótki okres realizacji umowy niezwłocznie wykonać czynności leżące po jego stronie (w tym przekazywać dokumenty np. pełnomocnictwa wymagane do uzyskania pozwoleń i uzgodnień administracyjnych). Termin wykonania umowy ulega odpowiedniemu wydłużeniu o czas oczekiwania na uzyskanie ostatecznych decyzji i uzgodnień administracyjnych, wymaganych dla realizacji umowy”. Faktyczny czas oczekiwania na ostateczne pozwolenia i uzgodnienia administracyjne jest różny w różnych częściach Polski niezależnie od wykonawcy. Terminy przewidziane przez przepisy kodeksu postępowania administracyjnego są w zasadzie terminami instrukcyjnymi i w przypadku opóźnienia w wydaniu decyzji Wykonawca nie będzie za takie opóźnienie ponosił odpowiedzialności. W związku z powyższym prośba o uzupełnienie umowy o przedmiotowy zapis jest zasadna.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

8. Pytanie 2 dot. Projektu umowy § pkt 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy wg poniższej propozycji? „Dokumentacja projektowa (techniczna) musi być przedłożona do akceptacji Zamawiającemu w dwóch egzemplarzach oraz w wersji elektronicznej (plik PDF) w terminie nie utrudniającym realizację dostawy aparatu rezonansu magnetycznego. Zamawiający zaakceptuje dokumentację projektową niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 dni”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

9. Pytanie 3 dot. Projekt umowy § 1 pkt 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy według następującej propozycji? Wykonawca jest zobowiązany do przejścia odpowiedzialności od następstw i za wyniki działalności swojej i swoich podwykonawców w zakresie:

- organizacji i wykonania robót,
- ochrony środowiska,
- warunków bezpieczeństwa pracy i p.poż.
- zaplecza dla potrzeb wykonawcy,
- bezpieczeństwa ruchu drogowego i pieszego na terenie realizacji robót,
- ochrony mienia związanego z wykonaniem robót.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

10. Pytanie 4 dot. Projekt umowy § 1 pkt. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy według następującej propozycji? Roboty odbywać się będą w czynnym obiekcie i nie mogą utrudniać jego prawidłowej działalności w zakresie w jakim zakres i miejsce robót będą na to pozwalały.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

11. Pytanie 5 dot. Projekt umowy § 1 pkt. 8 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy według następującej propozycji? Dostawa obejmuje również zainstalowanie, uruchomienie i szkolenie wskazanego pisemnie przez Zamawiającego personelu technicznego, średniego i lekarskiego w obsłudze aparatury, oprogramowania konsoli diagnostycznych, wyposażenia.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

12. Pytanie 6 dot. Projekt umowy § 2 pkt. 1 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy według następującej propozycji? Wykonawca zobowiązuje się do realizacji dostawy przedmiotu umowy w wyznaczonym terminie do siedziby Zamawiającego ponosząc ryzyko transportu. Po wykonaniu dostawy Wykonawca dokona instalacji przedmiotu umowy, uruchomi i przeprowadzi szkolenie personelu technicznego, średniego i lekarskiego w obsłudze aparatury, oprogramowania konsoli diagnostycznych, wyposażenia – certyfikaty.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

13. Pytanie 7 dot. Projekt umowy § 2 pkt. 3 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści umowy według następującej propozycji? Zamawiający stwierdzi wykonanie dostawy przedmiotu umowy poprzez podpisanie protokołu zdawczo – odbiorczego. Wykonanie prac adaptacyjnych zostanie stwierdzone poprzez podpisanie bezusterkowego protokołu końcowego. Zamawiający może odmówić podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, jeżeli ewentualne usterki stwierdzone w trakcie odbioru będą istotne tj. uniemożliwiające należyte korzystanie z przedmiotu umowy. W innym

przypadku Zamawiający podpisze protokół, wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego, nie później niż w terminie 9 dni roboczych, usunięcia usterek wskazanych w ww. protokole.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

14. Pytanie 8 dot. Projektu umowy § 5 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy i według następującej propozycji? Wykonawca może powierzyć wykonanie części umowy innej osobie lub jednostce, jednak wymaga to pisemnego poinformowania Zamawiającego i wskazania podwykonawcy. Wykonawca nie może przelać na osobę trzecią swych wierzytelności wynikających z umowy. Część czynności związanych z realizacją umowy zazwyczaj wykonywane są przez podwykonawców np. transport, prace budowlane, projektowe. W związku z tym prosba o modyfikację § 5 jest zasadna.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

15. Pytanie 9 dot. Projektu umowy § 6 pkt 1, § 6 pkt 3

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następujących propozycji?

Pkt. 1 Za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy lub jego części Zamawiającemu należą się od Wykonawcy kary umowne w wysokości 0,1% ceny brutto opóźnionej części przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 50 000 zł.

Pkt. 3 Za zwłokę w usuwaniu wad ukrytych przedmiotu umowy Zamawiającemu należą się od wykonawcy kary umowne w wysokości 0,1 % ceny brutto za całość przedmiotu umowy, za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu jaki zamawiający wyznaczył na ich usunięcie do chwili usunięcia wad, łącznie nie więcej niż 50 000 zł.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

16. Pyt. 10 dot. Projektu umowy § 6 pkt.4

Prosimy o zmianę brzmienia pkt. 4 § 6 na poniższe. Odszkodowanie uzupełniające jest i tak wyjściem poza zasadę kodeksu cywilnego a wykonawca nie zna możliwej wysokości utraconych korzyści zamawiającego dlatego nie jest w stanie uwzględnić tej kwestii w rachunku ryzyk wynikających z niniejszej umowy.

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego za wyrządzone straty rzeczywiste przenoszące wysokość zastrzeżonych kar umownych”.

Z powodów jak wyżej prosimy o uzupełnienie § 6 o następujące postanowienie:

Żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści drugiej strony.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

17. Pytanie 11 dot. Projektu umowy § 6 .

Czy mając na uwadze coraz szersza międzynarodową praktykę, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna

przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy (m.in. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego), Zamawiający zgodziłby się na dodanie w § 6 nowego ust. w poniższym brzmieniu:

Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub w związku z nią, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 50% wynagrodzenia umownego netto.

Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

18. Pyt. 12 dot. Projektu umowy § 7.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy i według następujących propozycji?

W razie zwłoki w wykonaniu zamówienia przekraczającej 30 dni roboczych Zamawiający ma prawo odstąpić od umowy po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu wskazanego przez Zamawiającego w wezwaniu zawierającym zagrożenie odstąpienia od umowy. Wyznaczenie przez Zamawiającego nowego terminu nie zwalnia Sprzedającego od obowiązku uiszczenia kar umownych określonych w § 6.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

19. Pytanie 13 dot. Projektu umowy § 8 pkt. 2.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji?

W przypadku nie dotrzymania terminu o którym mowa w ust. 1 niniejszego § Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,1% ceny brutto reklamowanego elementu umowy za każdy dzień zwłoki, łącznie nie więcej niż 50 000 zł.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

20. Pytanie 14 dot. Projektu umowy § 9 pkt. 3.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji?

Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia powstałe podczas eksploatacji, jeśli są one spowodowane:

- eksploatacją urządzenia przez kupującego niezgodną z jego przeznaczeniem, niestosowaniem się kupującego do instrukcji obsługi urządzenia, mechanicznym uszkodzeniem powstałym z przyczyn leżących po stronie Kupującego lub osób trzecich i wywołane w nim wady,
- samowolną naprawą, przeróbkami lub zmianami konstrukcyjnymi (dokonywanymi przez kupującego lub inne nieuprawnione osoby);
- zdarzeniami losowymi tzw. siła wyższa (pożar, powódź, zalanie itp.)

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.. To wykonawca w ofercie winien określić przyczyny utraty prawa do gwarancji oraz wskazać okoliczności w jakich

nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia powstałe w czasie eksploatacji.

Pytanie:

21. Pytanie 15 dot. Projektu umowy § 9 pkt. 4.

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji? Wykonawca zobowiązuje się podczas trwania gwarancji do zapewnienia normalnej, zgodnej z warunkami technicznymi, pracy dostarczonego przedmiotu umowy (naprawiając, wymieniając wadliwą część) lub wymieniając na inny taki sam przedmiot umowy, do czasu usunięcia usterki) w ciągu.....dni licząc od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego. Czas reakcji serwisowej na zgłoszenie awarii wynosi

Rezonans magnetyczny jest zamontowanym na stałe urządzeniem, ważącym ok. 6 ton, którego uruchomienie wymaga uzgodnień administracyjnych. Z tych powodów nie istnieje możliwość wstawienia zastępczego na czas naprawy rezonansu magnetycznego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą propozycję zmiany treści § 9 pkt. 4.

§ 9 pkt. 4 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca zobowiązuje się podczas trwania gwarancji do zapewnienia normalnej, zgodnej z warunkami technicznymi, pracy dostarczonego przedmiotu umowy (naprawiając, wymieniając wadliwą część) lub wymieniając na inny taki sam przedmiot umowy, do czasu usunięcia usterki) w ciągu.....dni licząc od daty zgłoszenia awarii przez Zamawiającego. Czas reakcji serwisowej na zgłoszenie awarii wynosi

Pytanie:

22. Pytanie 16 dot. projektu umowy § 9 pkt. 5

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji? Każda interwencja gwarancyjna w postaci naprawy aparatu lub wymiany części trwająca powyżej dni spowoduje przedłużenie okresu gwarancji o całkowity okres niesprawności przedmiotu umowy. Wydłużenia gwarancji nie powodują okresowe przeglądy aparatu wymagane przez producenta.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

23. Pytanie 17 dot. projektu umowy § 9 pkt. 8

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji? Wszelkie czynności związane z wykonaniem obowiązków gwarancyjnych Wykonawca będzie wykonywał w ramach wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1. Ujawnione w okresie gwarancji wady będą usuwane w siedzibie zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

24. Pytanie 18 dot. projektu umowy § 9 pkt. 11

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji? Wykonawca zobowiązuje się w okresie gwarancji do przeprowadzenia w ramach wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1 przeglądów technicznych (według zaleceń producenta) wraz z zalecaną wymianą materiałów i części na koszt Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

25. Pytanie 19 dot. projektu umowy § 9 pkt. 14

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy według następującej propozycji? Zamawiający będzie wykonywał uprawnienia wynikające z gwarancji w przypadku uporczywego niewykonania przez Wykonawcę zobowiązań wynikających z gwarancji.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

26. Pytanie 20 dot. projektu umowy

Wady lub usterki a w szczególności drobne usterki nie powinny grozić odstąpieniem od umowy, której wartość jest tak istotna, bez możliwości ich usunięcia przez Wykonawcę. Wykonawca usunie wszelkie wady i usterki wskazane przez Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca nie usunie tych wad to Zamawiający będzie miał nieograniczone prawo do odstąpienia od umowy. Z tych powodów prosimy o modyfikację zapisów § 13

Czy zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści umowy w § 13 według następującej propozycji?

–Pkt. 2 Wykonania robót niezgodnie ze sztuką budowlaną i nieusunięcie przez Wykonawcę wskazanych przez Zamawiającego wad,

–Pkt. 3 Wykonania robót niezgodnie z dokumentacją i nieusunięcie przez Wykonawcę wskazanych przez Zamawiającego wad,

–Pkt. 4 Stosowania niewłaściwych materiałów i nieusunięcie przez Wykonawcę wskazanych przez Zamawiającego wad,

–Pkt. 5 Prowadzenia robót w sposób zagrażający bezpieczeństwu publicznemu i mogącemu naruszyć interesy osób trzecich i nieusunięcie przez Wykonawcę wskazanych przez Zamawiającego wad i naruszeń. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn określonych w pkt. 1 Wykonawcy nie przysługuje żadne wynagrodzenie. Odstąpienie będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem zawierającym wskazanie wad lub naruszeń i wskazanie odpowiedniego, co najmniej 7 dniowego terminu na usunięcie wad i naruszeń z zagrożeniem odstąpienia od umowy.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

27. Dotyczy punktacji parametru 8 (Magnes) „Zestawienie wymaganych parametrów techniczno – użytkowych” strona 18/ 37 SIWZ.

Zamawiający wymaga, by zaoferowana typowa homogeniczność pola w kuli o średnicy 45 cm mierzona metodą VMRS była mniejsza lub równa 1 ppm (≤ 1 ppm). Z tak sformułowanego parametru wynika, co jest zgodne z prawdą, że najkorzystniejszą wartością pożądaną przez Zamawiającego będzie najmniejsza zaoferowana typowa homogeniczność pola w kuli o średnicy 45 cm metodą VMRS. Logiczne jest zatem, by zaoferowana najmniejsza wartość parametru 8 otrzymała maksymalną punktację tj. 5 punktów.

W związku z powyższym:

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i w odpowiadającej parametrowi 8 kolumnie „Wymaganie graniczne/ punktacja” zmieni słowo „najwyższa” na słowo

„najniższa”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający pismem z dnia 31.08.2009 dokonał zmiany i poprawił omyłkowo wprowadzone zapisy. Zmiana SIWZ jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.szpital.zam.pl od dnia 31.08.2009.

Pytanie:

28. Dotyczy punktacji parametru 42 (Aktywizacja danych i techniki pomiarowe) „Zestawienie wymaganych parametrów techniczno – użytkowych” strona 20/ 37 SIWZ. Zamawiający wymaga, by „Min. TR dla 3D GRE (256 x 256 matryca bez interpolacji) było mniejsze lub równe 4 ms (≤ 4 ms). Taki zapis parametru 42 sugeruje, i tak jest w rzeczywistości, iż najkorzystniejszą wartością pożądaną przez Zamawiającego jest zaoferowanie najkrótszego min. Czasu TR. Zatem najwyżej oceniana powinna być najmniejsza (najkrótsza) zaoferowana wartość min. TR. Tak jak i w przypadku parametru 8 najmniejsza zaoferowana wartość parametru 42 otrzymać powinna maksymalną punktację tj. 5 punktów.

W związku z powyższym:

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i w odpowiadającej parametrowi 42 kolumnie „Wymaganie graniczne/ punktacja” zmieni słowo „najwyższa” na słowo „najniższa”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający pismem z dnia 31.08.2009 dokonał zmiany i poprawił omyłkowo wprowadzone zapisy. Zmiana SIWZ jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.szpital.zam.pl od dnia 31.08.2009.

Pytanie:

29. Dotyczy punktacji parametru 43 (Aktywizacja danych i techniki pomiarowe) „Zestawienie wymaganych parametrów techniczno – użytkowych” strona 20/ 37 SIWZ. Zamawiający wymaga, by „Minimalna grubość warstwy (skany 3D) była mniejsza lub równa 0,2 mm, podać w mm”. Taki zapis parametru 43 oznacza, iż najkorzystniejszą wartością pożądaną przez Zamawiającego jest zaoferowanie jak najcieńszej grubości warstwy (skan 3D), co jest oczywiste. Również i w tym przypadku Zamawiający powinien ocenić najwyżej najcieńszą, czyli najmniejszą, zaoferowaną grubość warstwy, która „nagrodzona” będzie maksymalną liczbą 5 punktów.

W związku z powyższym:

Czy Zamawiający poprawi oczywistą pomyłkę i w odpowiadającej parametrowi 43 kolumnie „Wymaganie graniczne/ punktacja” zmieni słowo „najwyższa” na słowo „najniższa”?

Wyjaśnienie:

Zamawiający pismem z dnia 31.08.2009 dokonał zmiany i poprawił omyłkowo wprowadzone zapisy. Zmiana SIWZ jest zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego www.szpital.zam.pl od dnia 31.08.2009.

Pytanie:

30. Dotyczy zapisu § 2, ust. 2 „Wzór umowy” strona 33/37 SIWZ.

Zamawiający określa termin realizacji dostawy „... w ciągu 3 miesięcy licząc od daty i podpisania umowy (nie powinno być „od daty podpisania umowy”) tj. do dnia w tym dostawa aparatu rezonansu magnetycznego z wyposażeniem do 06 listopada 2009 r.

Czy Zamawiający dopuszcza, dozwoloną prawem, dostawę aparatu rezonansu

magnetycznego do dnia 06 listopada 2009 r. do magazynu Wykonawcy na terenie Unii Europejskiej i dostawę wyposażenia do magazynu na terenie SP Szpitala Wojewódzkiego im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu w tym samym terminie?

Tak sformułowany § 2, ust. 2 pozwala na wykorzystanie w wyznaczonym terminie środków, unikając kosztów odpowiedniego przechowywania systemu MR na terenie Szpitala oraz zminimalizować ewentualne kłopoty, które mogą wynikać na skutek przedłużającego się postępowania przetargowego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wskaże miejsce składowania aparatu rezonansu magnetycznego.

Pytanie:

31. Dotyczy zapisu § 5 „wzoru umowy” strona 34/37 SIWZ.

Mając na uwadze zaproponowane przez zamawiającego brzmienie § 5 wzoru Umowy i pkt 6 zawarty w formularzu „oferta wykonawcy” prosimy o wyjaśnienie, czy zamawiający dopuszcza udział podwykonawców?

Wyjaśnienie:

Tak, zgodnie z SIWZ.

Pytanie:

32. Dotyczy II „dokumenty, informacje i oświadczenia, które musi zawierać oferta” pkt 6. Zamawiający wymaga podania kosztów obsługi serwisowej. Prosimy o doprecyzowanie, jakie informacje potrzebne są zamawiającemu i w jakiej kwocie należy je podać, brutto czy netto?

Wyjaśnienie:

Koszt roboczogodziny, należy go określić w cenie brutto.

Pytanie:

33. Prosimy o przesłanie wersji edytowalnej tabelk i formularzy email: monika.malek@philips.com

Wyjaśnienie:

Nie jest to wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający informował w specyfikacji, że nie dopuszcza porozumiewania się drogą elektroniczną.

Pytanie:

34. Dotyczy „wzoru umowy”

Czy zamawiający dopuszcza ograniczenie kar umownych do wysokości 10% (a może 5%) wartości zamówienia?

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

35. Dotyczy terminu dostawy

Czy zamawiający dopuszcza zmiany umowy dotyczące terminu dostawy przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od wykonawcy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu dostawy aparatu rezonansu magnetycznego tylko i wyłącznie w przypadku gdy będzie ona wynikała z przedłużającej się procedury przetargowej, wynikającej z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 z późniejszymi zmianami. Zapis SIWZ dotyczący terminu realizacji

zamówienia otrzymuje brzmienie: „termin realizacji zamówienia w ciągu trzech miesięcy licząc od daty podpisania umowy, z tym że dostawa aparatu rezonansu magnetycznego w terminie do 06 listopada 2009 r., w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej termin dostawy aparatu rezonansu magnetycznego określa się następująco: 3 tygodnie licząc od daty podpisania umowy”.

Pytanie:

36. Czy w przypadku trybu rozwiązania umowy opisanych w par 12 propozycji, zamawiający dopuszcza pokrycie kosztów związanych z logistyką, przechowywaniem i realokacją urządzenia wyprodukowanego na ścisłe zlecenie zamawiającego?

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

37. Czy zamawiający zapewni zabezpieczone (zamknięciem) pomieszczenie do przechowywania przedmiotu zamówienia w czasie jego instalacji?

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie:

38. Czy zamawiający może podać parametry posiadanej macierzy dyskowej wyszczególnionej w pkt 91: producent, konfiguracja, ilość dysków, parametry dysków (prędkość, producent, typ) nazwy licencje wymaganych i używanych przez macierz dyskową. Czy przeniesienie danych z używanej macierzy zostanie dokonane przez zamawiającego?

Wyjaśnienie:

Nie, żądane informacje są w posiadaniu administratora – firmy Alteris. W przypadku wymienienia macierzy przez wykonawcę na inną niż posiadana przez zamawiającego obowiązek przeniesienia danych spoczywa na wykonawcy.

Pytanie:

39. Czy zamawiający dopuszcza wyminę macierzy w przypadku gdyby upgrade okazał się niemożliwy ze względu na niedostępność części używanych do budowy macierzy?

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga zwiększenia macierzy - pkt 91 „Zestawienia wymaganych parametrów techniczno – użytkowych”, sposób wykonania zwiększenia pozostawia wykonawcy.

Pytanie:

40. Czy w rozdzielni (RGN) w bloku D, szpital posiada wystarczającą moc przełączeniową dla zasilenia pracowni Rezonansu Magnetycznego (ok. 130 kVA)?

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie:

41. Prosimy o podanie odległości planowanej pracowni Rezonansu Magnetycznego od rozdzielni (RGN) w bloku D.

Wyjaśnienie:

70 mb.

Pytanie:

42. Prosimy o wskazanie miejsca możliwego przyłączenia instalacji gazów medycznych, oraz określenie jego odległości od pracowni Rezonansu Magnetycznego.

Wyjaśnienie:

Podłączenie instalacji gazów medycznych jest możliwe na poziomie piwnicy, na tranzycie za zaworami odcinającymi budynek „D”. odległość do ewentualnego przejścia przez strop rurociągów gazów medycznych wynosi ok. 20 m (dot. długości rurociągów na poziomie piwnicy).

Pytanie:

43. Prosimy o wskazanie miejsca przyłączenia instalacji sieci logicznej oraz telefonicznej pracowni Rezonansu Magnetycznego do sieci szpitalnej, oraz określenie jego odległości od pracowni Rezonansu Magnetycznego.

Wyjaśnienie:

Punkt dystrybucyjny w bloku „D” piwnica, długość kabla 80 mb.

Pytanie:

44. Prosimy o wskazanie miejsca przyłączenia instalacji SAP pracowni Rezonansu Magnetycznego do sieci szpitalnej, oraz określenie jego odległości od pracowni Rezonansu Magnetycznego. Prosimy także o dostarczenie informacji na temat istniejącego systemu szpitalnego.

Wyjaśnienie:

Instalacja SAP będzie wykonana przez Zamawiającego.

Pytanie:

45. W punkcie 91 Zestawienia wymaganych parametrów techniczno – użytkowych Zamawiający formułuje wymaganie integracji oferowanych urządzeń z systemem PACS/RIS firmy Alteris. Prosimy o przedstawienie dokumentacji, która określa zgodność istniejącego systemu PACS/RIS a powszechnie wykorzystywanymi w radiologii standardami DICOM (DICOM Conformance Statement) oraz HL7.

Wyjaśnienie:

Nie posiadamy takiej dokumentacji, jest ona w posiadaniu administratora firmy Alteris.

Pytanie:

46. W punkcie 91 Zamawiający wymaga zwiększenia pojemności posiadanej macierzy dyskowej o 2 TB. Prosimy o precyzyjne określenie, jaki model urządzenia Zamawiający posiada i w jakiej konfiguracji ono pracuje.

Wyjaśnienie:

Urządzenie producenta Infortrend, model: Eonstor A12F-G2422. Pozostałe dane są w posiadaniu administratora firmy Alteris.

Pytanie:

47. Biorąc pod uwagę, iż docelowo pomieszczenie pracowni nie będzie jeszcze gotowe w chwili dostawy, czy Zamawiający wskaże pomieszczenie zastępcze zapewniające odpowiednie warunki do przechowywania, w którym możliwe będzie złożenie dostarczonego rezonansu wraz z wyposażeniem?

Wyjaśnienie:

Tak.

Pytanie:

48. Czy Zamawiający uwzględni możliwość przesunięcia terminu dostawy rezonansu, jeśli z uwagi na przedłużenie czasu prowadzenia procedury (np. arbitraż) umowa zostanie podpisana tuż przed, a nawet po 06.11.2009?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza zmianę terminu dostawy aparatu rezonansu magnetycznego tylko i wyłącznie w przypadku gdy będzie ona wynikała z przedłużającej się procedury przetargowej, wynikającej z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 z późniejszymi zmianami. Zapis SIWZ dotyczący terminu realizacji zamówienia otrzymuje brzmienie: „termin realizacji zamówienia w ciągu trzech miesięcy licząc od daty podpisania umowy, z tym że dostawa aparatu rezonansu magnetycznego w terminie do 06 listopada 2009 r., w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej termin dostawy aparatu rezonansu magnetycznego określa się następująco: 3 tygodnie licząc od daty podpisania umowy”.

Pytanie:

49. W punkcie części II punkt 6 Zamawiający wymaga podania w ofercie danych na temat obsługi pogwarancyjnej, w tym kosztów obsługi serwisowej. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez koszty obsługi serwisowej w okresie pogwarancyjnym.

Wyjaśnienie:

Koszty roboczogodziny.

Pytanie:

50. We wzorze umowy § 2 ust. 3 Zamawiający określa, iż stwierdzenie wykonania dostawy przedmiotu umowy odbędzie się poprzez podpisanie protokołu zdawczo – odbiorczego. Czy podpisanie protokołu zdawczo – odbiorczego dotyczy dostawy rezonansu wraz z wyposażeniem czy instalacji urządzenia?

Wyjaśnienie:

Tak, podpisanie protokołu zdawczo – odbiorczego dotyczy dostawy aparatu rezonansu wraz z wyposażeniem.

Pytanie:

51. Czy Zamawiający zaakceptuje następujące brzmienie § 6 ust. 3 wzoru umowy: „Za zwłokę w usuwaniu wad ukrytych przedmiotu umowy Zamawiającemu należą się od Wykonawcy kary umowne w wysokości 0,1% ceny brutto za całość przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu jaki Zamawiający wyznaczył na ich usunięcie do chwili usunięcia wad. Termin wyznaczony przez Zamawiającego nie może być krótszy niż 14 dni”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

52. We wzorze umowy § 8 ust. 1 Zamawiający określa, iż Wykonawca będzie uwzględniał reklamacje jakościowe i ilościowe dotyczące przedmiotu umowy na swój koszt w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia reklamacji. Jednocześnie w § 8 ust. 2 Zamawiający określa karę umowną za niedotrzymanie tego terminu w wysokości 0,1% ceny brutto reklamowanego przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki. Prosimy o

doprecyzowanie brzmienia treści tego paragrafu w następujący sposób: „Wykonawca będzie uwzględniał wszelkie zasadne reklamacje jakościowe i ilościowe dotyczące przedmiotu umowy na swój koszt w ciągu 14 dni od daty zgłoszenia reklamacji”.

Wyjaśnienie:

Wiążące są zapisy „Wzoru umowy” integralnej części SIWZ.

Pytanie:

53. Czy w przypadku składania oferty przez konsorcjum Zamawiający wymaga, aby ubezpieczeniowa gwarancja zapłaty wadium była wystawiona wyłącznie na zlecenie lidera konsorcjum, czy też powinna wskazywać nazwy wszystkich członków konsorcjum?

Wyjaśnienie:

Wadium winno być wniesione zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds. Lecznictwa

lek. med. Marek Lipiec