



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



tel. centrala  
084 6773333

tel. sekretariat  
084 6773300

fax  
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

Kredyt Bank S.A.  
O/Zamość  
63 1500 1807 1218  
0003 8847 0000

Zamość, dnia 26 października 2009 r.

AZP 3320/49/ /09

Dotyczy: informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych, o unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę narzędzi wielorazowego użytku** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejsze oferty:

### Zadanie 1 - Szyny

ofertę Nr 4/49/09 – BoxMet Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51; 58-250 Pieszyce

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

BoxMet Medical Sp. z o.o. Piskorzów 51; 58-250 Pieszyce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

### Zadanie 2 – Nożyce Chirurgiczne

ofertę Nr 8/49/09 – Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 53,51 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 85,16 pkt.

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

ChM Sp. z o.o. ul. Lewickie 3B; 16-061 Juchnowiec Kościelny – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

### **Zadanie 3 – Kleszczyki naczyniowe**

ofertę Nr 5/49/09 – Arno-Med. Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 47,04 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 60,09 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

ChM Sp. z o.o. ul. Lewickie 3B; 16-061 Juchnowiec Kościelny – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 4** - postępowanie w tym zadaniu unieważnione – brak ofert

### **Zadanie 5 – Imadła**

ofertę Nr 3/49/09 – Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-571 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 17,44 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

### **Zadanie 6 – Nożyczki mikrochirurgiczne**

ofertę Nr 5/49/09 – Arno-Med. Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 42,76 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 56,00 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 39,75 pkt.

### **Zadanie 7 – Młotek do zabiegów laryngologicznych**

ofertę Nr 5/49/09 – Arno-Med. Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 39,32 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 87,17 pkt.

### **Zadanie 8 – Lusterka krtaniowe**

ofertę Nr 1/49/09 – Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 91,42 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 50,07 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 43,42 pkt.

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

ChM Sp. z o.o. ul. Lewickie 3B; 16-061 Juchnowiec Kościelny – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 9 – Watotrymacze**

ofertę Nr 1/49/09 – Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

### **Zadanie 10 – Haczyki uszne**

ofertę Nr 1/49/09 – Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

#### **Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 62,86 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 26,25 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 58,02 pkt.

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 29,33 pkt.

**Zadanie 11 – Końcówki ssące do ucha** – postępowanie zostało unieważnione ponieważ odrzucona została jedyna złożona w tym zadaniu oferta.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa – oferta odrzucona

**Zadanie 12 – Wzierniki**

ofertę Nr 1/49/09 – Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 13 – Rurki Tracheostomijne** – postępowanie unieważnione gdyż w tym zadaniu została odrzucona jedyna złożona oferta.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 14 – Światłowód**

ofertę Nr 2/49/09 – Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

**Zadanie 15 – Gilotynka**

ofertę Nr 3/49/09 – Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-571 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

**Zadanie 16 – Mikronarzędzia do operacji ucha**

ofertę Nr 5/49/09 – Arno-Med. Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 44,57 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 29,11 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

**Zadanie 17 – Kleszcze**

ofertę Nr 3/49/09 – Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 95,47 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

**Zadanie 18 – Noże do paracyntezy**

ofertę Nr 2/49/09 – Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 19– Gruszka gumowa** – postępowanie zostało unieważnione ponieważ odrzucono w tym zadaniu jedyną złożoną ofertę.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

**Zadanie 20** - postępowanie w tym zadaniu unieważnione – brak ofert

**Zadanie 21** - postępowanie w tym zadaniu unieważnione – brak ofert

**Zadanie 22 – Trzonek do skalpela**

ofertę Nr 1/49/09 – Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.**

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Zalimp Invest Sp. z o.o. ul. Chełmżyńska 13; 04-247 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – **100,00 pkt.**

Endemed Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 52/4; 08-110 Siedlce – kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 41,47 pkt.

Elite Sp. z o.o. ul. Korzona 111/8; 03-081 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 39,00 pkt.

Arno-Med Sp. z o.o. ul. Kolejowa 24; 55-081 Mietków - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 55,38 pkt.

PZL Cezal Lublin Sp. z o.o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38; 20-147 Lublin – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

ChM Sp. z o.o. ul. Lewickie 3B; 16-061 Juchnowiec Kościelny – wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2; 53-332 Wrocław - kryterium wyboru oferty – cena – 100% , ilość uzyskanych punktów – 77,78 pkt.

Zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, informuje iż postępowanie w **zadaniu nr 4, 11, 13, 19, 20, 21, zostało unieważnione.**

- postępowanie w **zadaniu nr 4, 20, 21,** zostało unieważnione ponieważ w tych zadaniach nie złożono żadnej oferty – nie wpłynęła ani jedna oferta.

- postępowanie w **zadaniu nr 11**, zostało unieważnione, gdyż w tym zadaniu została złożona jedna oferta, którą odrzucono na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2. Tak więc w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- postępowanie w **zadaniu nr 13 i 19**, zostało unieważnione, gdyż w tych zadaniach złożono po jednej ofercie. Zarówno w zadaniu nr 13 jak i 19 oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5. Tak więc w wyżej wymienionych zadaniach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 4, 11, 13, 19, 20, 21**, jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

**lek. med. Marek Lipiec**  
**Z-ca. Dyrektora ds. Lecznictwa**