

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II  
w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 22 września 2009r.



AZP.3320/42/ /09



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniu 11.



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę leków do Apteki Szpitalnej** jako najkorzystniejsze, w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:



### Zadanie 1

**Oferta nr 1/42/09** złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/42/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt..

Nr 2/42/09 RYFARM Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 94,65 pkt.

Nr 4/42/09 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa – 93,42 pkt.

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 93,10 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,12 pkt.

### Zadanie 2

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych,  
uzyskanej punktacji i unieważnieniu w zadaniu 11  
- postępowanie AZP.3320/42/09

tel. centrala  
084 6773333

tel. sekretariat  
084 6773300

fax  
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

Kredyt Bank S.A.  
O/Zamość  
63 1500 1807 1218  
0003 8847 0000

Nr 3/42/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 93,14 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 3**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 93,54 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 4**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/42/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 96,72 pkt..

Nr 2/42/09 RYFARM Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 91,24 pkt.

Nr 3/42/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 60,20 pkt.

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 74,37 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

### **Zadanie 5**

**Oferta nr 4/42/09** złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 4/42/09 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 98,98 pkt.

#### **Zadanie 6**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/42/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

Nr 2/42/09 RYFARM Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 3/42/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – oferta odrzucona.

Nr 4/42/09 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa – 97,43 pkt.

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – oferta odrzucona.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 7**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/42/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 93,23 pkt.

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,05 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 8**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/42/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt..

Nr 2/42/09 RYFARM Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 96,51 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,00 pkt.

#### **Zadanie 9**

**Oferta nr 1/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/42/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 38,75 pkt..

Nr 2/42/09 RYFARM Spółka z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 97,73 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

#### **Zadanie 10**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 10 ofertę złożyła tylko firma PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

#### **Zadanie 12**

**Oferta nr 6/42/09** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/42/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 76,98 pkt.

Nr 6/42/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż **unieważnił postępowanie w zadaniu nr 11.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniu tym. nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w zadaniu nr 11 – art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
ds. Lecznictwa  
lek. med. Marek Lipiec