

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 17 września 2009r.

AZP.3320/41/ /09

dotyczy: rozstrzygnięcia protestu.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, ul. Aleje Jana Pawła II 10 stosownie do art. 183 ust.1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż wniesiony przez Państwa

protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie ocieplenia zespołu budynków głównych i budynku po spalarni został przez zamawiającego **odrzucony** na mocy art. 180 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie odrzucenia protestu:

1. Protest na czynność zamawiającego tj. udzielenie odpowiedzi na zapytanie do specyfikacji istotnych warunków zamówienia dotyczące wymogu posiadania przez składniki systemu ociepleń atestów PZH lub równoważnych z zakresu higieny radiacyjnej wpłynął do Kancelarii zamawiającego drogą faksową w dniu 08 września 2009r. Chociaż Wykonawca odniósł się do czynności zamawiającego z dnia 04 września 2009r. polegającej na udzieleniu wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, to w istocie zakwestionował treść opracowanej specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie zawartego w niej wymogu, o którym powyżej mowa.

Udzielone przez zamawiającego pismem znak AZP.3320/41/08064/2009 z dnia 04 września 2009r. wyjaśnienia na ten temat nie spowodowały zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Na stronach 4 i 8 SIWZ zamawiający wskazał obowiązujące przepisy prawa regulujące kwestie atestów z zakresu higieny radiacyjnej – jest to Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2007r. w sprawie wymagań dotyczących zawartości naturalnych izotopów promieniotwórczych potasu K-40, radu Ra-226, i toru Th-228 w surowcach i materiałach stosowanych w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi i inwentarza żywego, a także w odpadach przemysłowych stosowanych w budownictwie, oraz kontroli zawartości tych izotopów. (Dz. U. z 2007r. nr 4 poz.29). Przedstawienie w ofercie świadectw z zakresu higieny radiacyjnej da zamawiającemu gwarancję, iż wbudowane materiały lub wyroby będą bezpieczne dla zdrowia i życia zarówno pacjentów przebywających w Szpitalu jak i pracowników pod kątem eliminacji zagrożeń zdrowotnych. Prawo żądania takich dokumentów daje zamawiającemu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiają-

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Rozstrzygnięcie protestu w postępowaniu
AZP.3320/41/09



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

cy od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 maja 2006r. (Dz. U. nr 87 poz. 605).

Z treścią SIWZ Protestująca mogła się zapoznać w dacie jej zamieszczenia na stronie internetowej zamawiającego, co nastąpiło w dniu 21 sierpnia 2009r. Zgodnie z art. 180 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się w terminie 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczenia specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Zgodnie więc z treścią powołanego wyżej przepisu art. 180 ust. 3 **termin wniesienia protestu upłynął w dniu 28 sierpnia 2009r.** Złożenie protestu w dniu 08 września 2009r. oznacza, że ustawowy termin nie został zachowany, co obliguje zamawiającego do odrzucenia protestu na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Istotnym warunkiem dotyczącym skutecznego wnoszenia środków ochrony prawnej jest odpowiedni sposób reprezentacji wykonawcy. Koniecznym jest ustalenie przez zamawiającego, że osoba, która wniosła protest jest osobą do tego uprawnioną, czy posiada właściwe umocowanie do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy. W tym konkretnym przypadku zamawiający nie może stwierdzić prawidłowości reprezentacji.

Wniesiony protest został podpisany przez Kierownika Działu Zastosowań i Centrum Szkoleniowego mgr inż. Tomasza Hertmana. Do pisma z treścią protestu nie dołączono stosownych dokumentów potwierdzających, iż Pan Tomasz Hertman jest osobą uprawnioną do jego wniesienia. Brakuje zarówno danych o sposobie reprezentacji Państwa Spółki wynikających z akt rejestrowych, jak również ewentualnego pełnomocnictwa dla Pana Tomasza Hertmana – jeśli nie jest osobą uprawnioną do reprezentowania Spółki.

Składający protest zobowiązany jest do złożenia dokumentu, z którego wynikałaby właściwa reprezentacja do tej czynności prawnej. Procedura zamówień publicznych w tej części nie przewiduje możliwości uzupełnienia protestu. Stanowisko takie prezentowane jest zarówno w orzecznictwie Zespołu Arbitrów jak również Sądów Okręgowych (np. wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie, sygn. akt IX Ca 50/07).

Zamawiający w chwili wniesienia protestu nie miał możliwości stwierdzenia, czy osoba, która podpisała protest ma do tego umocowanie. Do przesłanego protestu nie załączono bowiem odpisu aktualnego KRS lub zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej ani pełnomocnictwa. Protest powinien być podpisany przez osobę uprawnioną do tego rodzaju czynności na podstawie dokumentu rejestrowego lub odpowiedniego pełnomocnictwa. Do protestu bezwzględnie powinno być zostać dołączone pełnomocnictwo lub dokument rejestrowy potwierdzające, że został on wniesiony przez osobę właściwie do tej czynności umocowaną. Z uwagi na fakt że warunek ten nie został spełniony zamawiający miał obowiązek uznać, iż protest został wniesiony przez osobę nieuprawnioną.

W doktrynie jak również w orzecznictwie utrwalił się jednolity pogląd, że możliwe jest okazanie pełnomocnictwa najpóźniej z chwilą dokonania czynności. Potwierdzają to także, m.in., orzeczenia Zespołu Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 07 marca 2007 r. (sygnatura akt UZP/ZO/0-214/07); z dnia 12 lipca 2005 r. (sygnatura akt UZP/ZO/0-1670/05).

Ponieważ wymóg załączenia do protestu pełnomocnictwa lub dokumentu rejestrowego potwierdzających, że został on wniesiony przez osobę właściwie do tej czynności umocowa-

ną nie został spełniony należy uznać, że protest został wniesiony nieskutecznie. Wobec powyższego na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. z późniejszymi zmianami Prawo zamówień publicznych zamawiający odrzucił protest jako wniesiony przez podmiot nieuprawniony.

Informujemy, że w przypadku przedmiotowego postępowania, tj. którego wartość nie przekracza kwoty określonej na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie przysługuje wyłącznie od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego:

- wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę,
- opisu sposobu oceny spełniania warunków w postępowaniu,
- wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia,
- odrzucenia oferty.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu jednocześnie przekazując kopię treści odwołania zamawiającemu.

Niniejsze rozstrzygnięcie protestu przesyłamy Państwu faxem i listem poleconym. Zgodnie z art. 27 ust. 2 w/w ustawy prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego rozstrzygnięcia protestu.

Zastępca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec