

# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 26 marca 2009r.

AZP.3320/3/ /09

dotyczy: zawiadomienia o unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 93 ust.3 pkt.2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia o unieważnieniu na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7) w/w ustawy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leku immunomodulującego Interferonu beta – 1b do Apteki Szpitalnej.

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z wiedzą zamawiającego na etapie udzielania wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w obrocie na rynku były dostępne dwa rodzaje interferonu beta – 1b, tj. Betaferon i Extavia, każdy w dwóch wariantach o określonych numerach rejestracji. W tej sytuacji zamawiający doprecyzował opis przedmiotu zamówienia kierując się wymogiem art. 29 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych nakładającym na zamawiającego obowiązek określenia przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. W udzielonych piśmie znak AZP.3320/3/00835/09 z dnia 27 stycznia 2009r. wyjaśnieniach zamawiający poinformował, iż wymagana postać interferonu beta – 1b to: proszek do sporządzania roztworu wraz z rozpuszczalnikiem 15 x (1 fiolka, 1 ampułkostrzykawką, 1 łącznik fiołki z igłą, 2 waciki nasączone alkoholem) o numerach rejestracji: EU/1/08/454/004 - dla Extavii i EU/1/95/003/005 - dla Betaferonu.

Doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia udzielonymi wyjaśnieniami treści siwz spowodowało niezamierzone przez zamawiającego utrudnienie uczciwej konkurencji w dostępie do zamówienia. Potwierdziły to dokumenty przedstawione w ofercie Wykonawcy oferującego preparat Extavia, z których wynika, iż wymagana przez zamawiającego postać preparatu o określonej zawartości opakowania została zgłoszona do wyrejestrowania, nie jest zatem dostępna na rynku.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w siwz, niekoniecznie realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zgodnie z przyjętym orzecznictwem zamawiający powinien unikać sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki  
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu  
zawiadomienie o unieważnieniu postępowania  
AZP.3320/3/09



tel. centrala  
084 6773333

tel. sekretariat  
084 6773300

fax  
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:  
szpital@szpital.zam.pl

NIP  
922-22-92-491

REGON  
006050134

KRS  
0000021024

Kredyt Bank S.A.  
O/Zamość  
63 1500 1807 1218  
0003 8847 0000

konkretny wyrób lub konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego – wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Działania takie naruszają art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych i zasadę równego dostępu do zamówienia określoną w art. 7 ustawy. Przepis art. 93 ust. 1 pkt. 7 nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacjach, gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy. Z treścią tego przepisu koresponduje wyliczenie naruszeń postępowania skutkujące nieważnością umowy dokonane art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, co pozwala na wskazanie przypadków, w których zachodzi bezwzględna konieczność unieważnienia postępowania. Wśród takich przypadków jest wymieniona w art. 146 ust. 1 pkt. 6 sytuacja, gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów określonych w ustawie a następnie naruszenie to miało wpływ na wynik postępowania oraz sytuacja określona w art. 146 ust. 1 pkt. 5, który odwołuje się do dokonania wyboru oferty z rażącym naruszeniem ustawy. Jeżeli zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt - dokonanie wyboru oferty odbyłoby się z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych. Wybór taki nie może w konsekwencji prowadzić do zawarcia ważnej umowy. Zamawiający stwierdzając taką okoliczność ma obowiązek unieważnienia postępowania.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Dyrektor  
lek. med. Andrzej Mielcarek