



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 18 sierpnia 2009r.



AZP.3320/26/ /09



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych i uzyskanej punktacji.



KOMITET
UPOWSZECZNIANIA
KARMIENIA
PIERSIA

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę leków onkologicznych i innych do Apteki Szpitalnej** jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 1 ofertę złożyła tylko PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 2

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 72,46 pkt.

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 83,07 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych
i uzyskanej punktacji
- postępowanie AZP.3320/26/09

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,85 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 78,50 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 99,68 pkt.

Zadanie 3

Oferta nr 1/26/09 złożona przez Centralę Farmaceutyczną CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 96,13 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 95,21 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 91,33 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 11/26/ROCHE POLSKA Spółka z o. o. ul. Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa - 98,77 pkt.

Zadanie 5

Oferta nr 15/26/09 złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 94,57 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 65,70 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 6 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 8

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 94,45 pkt.

Zadanie 9

Oferta nr 7/26/09 złożona przez FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 98,84 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,93 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,66 pkt.

Zadanie 10

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 82,22 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 11

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,50 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 95,69 pkt.

Zadanie 13

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 13 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 14

Oferta nr 4/26/09 złożona przez SANOFI – AVENTIS Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 14 ofertę złożyła tylko firma SANOFI – AVENTIS Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa. Oferta uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 15

Oferta nr 15/26/09 złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 86,67 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 90,28 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 100,00 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 15/26/09 złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 95,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 83,60 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 11/26/09 złożona przez ROCHE POLSKA Spółka z o. o. ul.Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 17 ofertę złożyła tylko firma ROCHE POLSKA Spółka z o. o. ul.Domaniewska 39B, 02 – 672 Warszawa. Oferta uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 18

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 12/26/09 HAND-PROD. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa – 80,67 pkt.

Zadanie 19

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna CEFARM[®] S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 99,86 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 80,76 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 68,53 pkt.

Zadanie 20

Oferta nr 2/26/09 złożona przez Polską Grupę Farmaceutyczną S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/26/09 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 97,92 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,99 pkt.

Zadanie 21

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,49 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,60 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 98,75 pkt.

Zadanie 22

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 82,35 pkt.

Zadanie 23

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,50 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,37 pkt.

Zadanie 24

Oferta nr 7/26/09 złożona przez FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,84 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 96,48 pkt.

Zadanie 25

Oferta nr 2/26/09 złożona przez Polską Grupę Farmaceutyczną S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/26/09 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 82,48 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 85,49 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 92,88 pkt.

Zadanie 26

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 26 ofertę złożyła tylko PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 27

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 94,71 pkt.

Zadanie 28

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna :CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 63,25 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 64,21 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 52,71 pkt.

Zadanie 29

Oferta nr 12/26/09 złożona przez HAND – PROD. Spółka z o. o. Ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 29 ofertę złożyła tylko firma HAND – PROD. Spółka z o. o. ul. Stanisława Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 30

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 78,57 pkt.

Zadanie 31

Oferta nr 4/26/09 złożona przez SANOFI – AVENTIS Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 31 ofertę złożyła tylko firma SANOFI – AVENTIS Spółka z o. o. ul. Bonifraterska 17, 00 – 203 Warszawa. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 32

Oferta nr 15/26/09 złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 32 ofertę złożyła tylko Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 34

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 34 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 35

Oferta nr 1/26/09 złożona przez Centralę Farmaceutyczną „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 96,10 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 93,89 pkt.

Zadanie 36

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 36 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 37

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,93 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 98,08 pkt.

Zadanie 38

Oferta nr 9/26/09 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 86,36 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 88,00 pkt.

Nr 9/26/09 GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 18,32 pkt.

Zadanie 39

Oferta nr 15/26/09 złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 90,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,90 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 91,25 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 89,45 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 100,00 pkt.

Zadanie 40

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/26/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 53,17 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 53,41 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 52,76 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 94,53 pkt.

Zadanie 41

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 99,75 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 98,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 89,95 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 61,66 pkt.

Zadanie 42

Oferta nr 2/26/09 złożona przez Polską Grupę Farmaceutyczną S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/26/09 Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3, 91 – 342 Łódź, Oddział w Katowicach, ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,77 pkt.

Zadanie 43

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 43 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 44

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 44 ofertę złożyła tylko firma SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 45

Oferta nr 9/26/09 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 45 ofertę złożyła tylko firma GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 46

Oferta nr 7/26/09 złożona przez FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,15 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 95,95 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 99,07 pkt.

Zadanie 47

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 9,84 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,37 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 98,32 pkt.

Zadanie 48

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych
i uzyskanej punktacji
- postępowanie AZP.3320/26/09

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 90,91 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 96,22 pkt.

Zadanie 49

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 49 ofertę złożyła tylko firma PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 50

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,69 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 51

Oferta nr 7/26/09 złożona przez FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 98,82 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,70 pkt.

Nr 15/26/09 Hurtownia Farmaceutyczna „ISMED” Spółka Jawna mgr farm. Janina Gierłowska – Andrzej Gierłowski ul. Szczygła 7, 05 – 402 Otwock – 99,61 pkt.

Zadanie 52

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 52 ofertę złożyła tylko firma PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 54

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 54 ofertę złożyła tylko firma PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 55

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 14/26/09 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 93,80 pkt.

Zadanie 56

Oferta nr 8/26/09 złożona przez SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 79,13 pkt.

Nr 14/26/09 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL LUBLIN Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 73,88 pkt.

Zadanie 57

Oferta nr 9/26/09 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

W zadaniu nr 57 ofertę złożyła tylko firma GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań Biuro w Warszawie ul. Rzymowskiego 53, 02 – 697 Warszawa. Oferta tej firmy uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 58

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 97,57 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 59

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 97,13 pkt.

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 97,90 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – oferta odrzucona.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,29 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 94,75 pkt.

Zadanie 60

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 98,58 pkt.

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 99,84 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,70 pkt.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,83 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 61

Oferta nr 13/26/09 złożona przez BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/26/09 LEK Spółka Akcyjna ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 98,06 pkt.

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 89,25 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 100,00 pkt.

Zadanie 62

Oferta nr 12/26/09 złożona przez HAND – PROD. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/26/09 LEK Spółka Akcyjna ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – 95,50 pkt.

Nr 12/29/09 HAND – PROD. Spółka z o. o. ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 63

Oferta nr 6/26/09 złożona przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „SPECJAŁ” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych
i uzyskanej punktacji
- postępowanie AZP.3320/26/09

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 6/26/09 PPHU „SPECJAŁ” Spółka z o. o. ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 100,00 pkt.

Nr 14/29/09 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – oferta odrzucona.

Zadanie 64

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna „CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 99,09 pkt..

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 80,86 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 97,53 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 65

Oferta nr 5/26/09 złożona przez PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 100,00 pkt.

Nr 7/26/09 FARMACOL Spółka Akcyjna ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – oferta odrzucona.

Nr 8/26/09 SALUS INTERNATIONAL Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,22 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 98,63 pkt.

Zadanie 66

Oferta nr 10/26/09 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych
i uzyskanej punktacji
- postępowanie AZP.3320/26/09

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/26/09 Centrala Farmaceutyczna :CEFARM” S.A. ul. Jana Kazimierza 16, 01 – 248 Warszawa – 98,10 pkt.

Nr 5/29/09 PROFARM PS Spółka z o. o. ul. Słoneczna 96, 05 – 500 Stara Iwiczna – 98,10 pkt.

Nr 10/26/09 PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 13/26/09 BIALMED Spółka z o. o. ul. Marii Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 97,48 pkt.

Nr 14/29/09 Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Lecznictwa CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 96,07 pkt.

Zamawiający informuje ponadto, iż zostało **unieważnione postępowanie w zadaniach: nr 7, nr 33 i nr 53.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach: nr 7, nr 33 i nr 53. nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach – art. 93 ust. 1 pkt. 1, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Dyrektor
Samodzielnego Publicznego
Szpitala Wojewódzkiego
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
lek. med. Andrzej Mielcarek