



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



Zamość, dnia 06 marca 2009r.

AZP.3320/94/08/2164/09



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 11 i 15.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego użytku** jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr 11/94/08 złożona przez „AKME” Wojciech Pałejko, Anna Stachyra – Pałejko Spółka Jawna ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 9/94/08 - PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań - 81,08 pkt.

Nr 11/94/08 - „AKME” Wojciech Pałejko, Anna Stachyra – Pałejko Spółka Jawna ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 2

Oferta nr 9/94/08 złożona przez PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/94/08 – BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok. 14, 00 – 496 Warszawa – 37,77 pkt.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
zawiadomienie o wyborze ofert najkorzystniejszych,
uzyskanej punktacji i unieważnieniu w z. 11 i 15
- postępowanie AZP.3320/94/08

Strona 1 z 7

tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 9/94/08 - PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań - 100,00 pkt.

Nr 13/94/08 – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INTERGOS” Spółka z o. o. ul. Legionów 59A, 43 – 300 Bielsko-Biała - 91,82 pkt.

Nr 15/94/08 - P.P.H.U. „SPECJAŁ” ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 24,21 pkt.

Nr 16/94/08 – SKAMEX Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 80,85 pkt.

Nr 21/94/08 – PZL CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 24,08 pkt.

Zadanie 3

Oferta nr 20/94/08 złożona przez AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego ul. Uczniowska 33, 80 – 530 Gdańsk.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 19/94/08 - COVIDIEN POLSKA Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 87,43 pkt.

Nr 20/94/08 – AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego ul. Uczniowska 33, 80 – 530 Gdańsk – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 7/94/08 złożona przez BERYL MED. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR, Zjednoczone Królestwo.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/94/08 – JOHNSON&JOHNSON POLAND Spółka z o. o. ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 7/94/08 - BERYL MED. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR, Zjednoczone Królestwo – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Oferta nr 18/94/08 złożona przez AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/94/08 - BERYL MED. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR, Zjednoczone Królestwo – 98,20 pkt.

Nr 18/94/08 - AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl – 100,00 pkt.

Zadanie 6

Oferta nr 12/94/08 złożona przez COVIDIEN POLSKA Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 12/94/08 - AxMediTec Spółka z o. o. ul. Składowa 12, 15 – 399 Białystok – oferta odrzucona.

Nr 19/94/08 - COVIDIEN POLSKA Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Oferta nr 18/94/08 złożona przez AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 7 oferta została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 8

Oferta nr 18/94/08 złożona przez AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 8 oferta została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 9

Oferta nr 18/94/08 złożona przez AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 9 oferta została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 10

Oferta nr 10/94/08 złożona przez J. Chodacki, M. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 10/94/08 - J. Chodacki, M. Chodacki, A. Misztal „MEDICA” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4A, 59 – 300 Lubin – 100,00 pkt.

Nr 18/94/08 - AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl – 66,67 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 21/94/08 złożona przez PZL CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 6/94/08 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków – 95,26 pkt.

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul.M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 9/94/08 - PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań - 75,41 pkt.

Nr 16/94/08 – SKAMEX Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 88,10 pkt.

Nr 21/94/08 - PZL CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 100,00 pkt.

Zadanie 13

Oferta nr 6/94/08 złożona przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 6/94/08 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego „CEZAL” S.A. Wrocław Oddział Kraków ul. Balicka 117, 30 – 149 Kraków – 100,00 pkt.

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 11/94/08 - „AKME” Wojciech Pałejko, Anna Stachyra – Pałejko Spółka Jawna ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa - 47,62 pkt.

Nr 16/94/08 – SKAMEX Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – oferta odrzucona.

Zadanie 14

Oferta nr 9/94/08 złożona przez PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 9/94/08 – PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań – 100,00pkt.

Nr 15/94/08 – P.P.H.U. „SPECPLAŁ” ul. Ciepłownicza 8, 35 – 322 Rzeszów – 43,98 pkt.

Nr 17/94/08 – TRIDENT MED. S. C. ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa – 43,63 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 14/94/08 złożona przez EKOMED Spółka z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/94/08 –GE Medical Systems Polska Spółka z o. o. ul. Wołoska 9, 02 – 583 Warszawa – 72,46 pkt.

Nr 14/94/08 - EKOMED Spółka z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 16/94/08 złożona przez SKAMEX Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 16/94/08 – SKAMEX Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 18

Oferta nr 4/94/08 złożona przez HAMMER MED. Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/94/08 – SUN-MED. Mirosława Siekierska ul. Jagoszewskiego 84, 91 – 357 Łódź – oferta odrzucona.

Nr 4/94/08 - HAMMER MED. Spółka z o. o. Spółka Komandytowa ul. Kopcińskiego 73/75, 90 – 033 Łódź – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Oferta nr 7/94/08 złożona przez BERYL MED. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR, Zjednoczone Królestwo.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/94/08 - BERYL MED. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR, Zjednoczone Królestwo – 100,00 pkt.

Nr 18/94/08 - AESCULAP CHIFA Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14,64 – 300 Nowy Tomyśl – 72,67 pkt.

Nr 21/94/08 - PZL CEZAL Lublin Spółka z o. o. ul. Al. Spółdzielczości Pracy 38, 20 – 147 Lublin – 14,22 pkt.

Zadanie 20

Oferta nr 11/94/08 złożona przez „AKME” Wojciech Pałejko, Anna Stachyra – Pałejko Spółka Jawna ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 20 oferta została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 21

Oferta nr 3/94/08 złożona BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 -496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/94/08 - BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 -496 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 11/94/08 - „AKME” Wojciech Pałejko, Anna Stachyra – Pałejko Spółka Jawna ul. Postępu 1, 02 – 676 Warszawa - 63,64 pkt.

Zadanie 22

Oferta nr 3/94/08 złożona BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 -496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/94/08 - BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 lok.14, 00 -496 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 8/94/08 – BIALMED Spółka z o. o. ul. M. Konopnickiej 11A, 12 – 230 Biała Piska – oferta odrzucona.

Nr 9/94/08 – PYRAMED Spółka z o. o. ul. Pasięka 13A, 61 – 657 Poznań – 76,16 pkt.

Zadanie 23

Oferta nr 2/94/08 złożona przez EKOMED Spółka z o. o. ul. Łotewska 17/01, 03 – 918 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 23 oferta została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

W zadaniach nr 11 i nr 15 postępowanie zostało **unieważnione** - nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach – art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec