



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość dnia 25 września 2008r



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

AZP.3320/71/

/08

.....
.....
.....
.....

Dotyczy : informacji o unieważnieniu postępowania

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosowanie do art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, informuje o **unieważnieniu postępowania** prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych polegających na wykonaniu dokumentacji projektowo – kosztorysowej oraz wykonaniu prac budowlano instalacyjnych kolektorów słonecznych, na mocy art. 93 ust. 1 pkt.7 ustawy.

Uzasadnienie :

Artykuł 93 ust. 1 pkt. 7 Prawa zamówień publicznych z późniejszymi zmianami nakłada na zamawiającego obowiązek unieważnienia postępowania w sytuacji gdy postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wadą w rozumieniu tego przepisu jest nieusuwalna wada samego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która wywiera tak istotny wpływ na umowę w sprawie zamówienia publicznego, że powoduje jej bezwzględną nieważność, a tym samym prawną bezskuteczność. Wady takie wymienia przykładowo przepis art. 146 ust. 1, traktujący o przesłankach nieważności umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Analiza orzecznictwa wskazuje, iż do wymienionej kategorii wad postępowania należy między innymi zaliczyć opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nie wyczerpujący, za pomocą niedostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, bez uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, czyli z naruszeniem przepisów ustawy prawo zamówień publicznych a w szczególności art. 29.

Z art. 29 Prawa zamówień publicznych, wynika iż przedmiot zamówienia musi być opisany w sposób neutralny z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Najistotniejsze są informacje do kalkulacji ceny.

Zamawiający po wnikliwym przeanalizowaniu opisu przedmiotu zamówienia między innymi z uwagi na liczne wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie przedmiotu zamówienia, stwierdził iż został naruszony art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Opis przedmiotu zamówienia jest bowiem niejednoznaczny, określony w sposób niejasny, co może wprowadzić w błąd potencjalnych wykonawców. Nie uwzględnia także okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty w tym oferty cenowej.

Zamawiający nie określił podstawowych wymagań i parametrów technicznych dotyczących instalacji solarnej i kolektorów słonecznych, jak również danych dotyczących uzbrojenia instalacji solarnej (schematy technologiczne). Opis nie precyzuje rodzaju instalacji solarnej oraz rodzaju kolektorów słonecznych. Wybór rodzaju instalacji oraz rodzaju kolektorów ma bezpośredni wpływ na cenę oferty.

Należy także stwierdzić, iż wartość zamówienia, nie została określona z należytą starannością. Art. 33 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wskazuje w jaki sposób określa się wartość zamówienia na roboty budowlane. Art. 33 ust. 1 pkt. 2 brzmi : „Wartość zamówienia na roboty budowlane ustala się na podstawie : 2/ planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym, jeżeli przedmiotem zamówienia jest zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994r – Prawo budowlane.”

Zamawiający określając wartość zamówienia oparł się na wykonanym audycie energetycznym i harmonogramie finansowym, który nie uwzględnia istotnych elementów mających wpływ na zakres przedmiotu zamówienia. Ma to bezpośredni wpływ na ustalenie wartości robót będących przedmiotem zamówienia i narusza art. 33. W konsekwencji może też być przesłanką do unieważnienia postępowania na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 4.

Skutkiem wadliwie opisanego przedmiotu zamówienia jest złożenie przez wykonawców ofert nieporównywalnych a tym samym uniemożliwia Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej i zawarcie ważnej umowy.

W takiej sytuacji Zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Logika stwierdzenia przez zamawiającego takiej właśnie wady w toku postępowania i unieważnienia tego postępowania wydaje się oczywista. Lepiej wszcząć od początku nowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego a następnie zawrzeć ważną umowę, niż doprowadzić do zawarcia umowy bezwzględnie nieważnej, a tym samym prawnie bezskutecznej.

W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do unieważnienia postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi : „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli : postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

lek. med. Andrzej Mielcarek
Dyrektor