



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Zamość, dnia 11 września 2008r.

AZP 3320/54/ /08

dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniu 19.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę leków do Apteki Szpitalnej** jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

Zadanie 1

Oferta nr **10/54/08** złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – za cenę 43 892,47 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.

Nr 4/54/08 Ryfarm Sp. z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 97,76 pkt.

Nr 6/54/08 LEK S. A. Ul. Podlipie 16, 95 – 010 Stryków – oferta odrzucona.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 11/54/08 Salus International Sp. z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – oferta odrzucona.

Zadanie 2

Oferta nr **9/54/08** złożona wspólnie przez Polską Grupę Farmaceutyczną S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin – za cenę 20 648,86 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych,
uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniu 19
postępowanie AZP 3320/54/08

Nr 7/54/08 Bialmed Sp. zo.o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 97,32 pkt.
Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 98,73 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 100,00 pkt.
Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,09 pkt.

Zadanie 3

Oferta nr 11/54/08 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – za cenę 3 450,75 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.
Nr 4/54/08 Ryfarm Sp. z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 99,54 pkt.
Nr 7/54/08 Bialmed Sp. zo.o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 87,40 pkt.
Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 89,58 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 90,34 pkt.
Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 89,96 pkt.
Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 3/54/08 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 -322 Poznań – za cenę 20 972,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/54/08 GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.
Nr 7/54/08 Bialmed Sp. zo.o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 87,01 pkt.
Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 88,50 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 88,72 pkt.
Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 88,72 pkt.

Zadanie 5

Oferta nr 9/54/08 złożona wspólnie przez Polską Grupę Farmaceutyczną S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Spółka z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin – za cenę 145 327,40 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki
im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
Informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych,
uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniu 19
postępowanie AZP 3320/54/08

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/54/07 GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – oferta odrzucona.

Nr 7/54/08 Bialmed Sp. zo.o. ul. M. Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska – 98,22 pkt.

Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 99,59 pkt.

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 100,00 pkt.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 6

Oferta nr 8/54/08 złożona przez Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – za cenę 55 018,54 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/54/08 Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne Profarm Sp. zo.o.ul. Opaczewska 19, 02 - 372 Warszawa – 99,90 pkt.

Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - oferta odrzucona.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 99,02 pkt.

Zadanie 7

Oferta nr 13/54/08 złożona przez Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa – za cenę 11 006,66 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 95,00 pkt.

Nr 13/54/08 Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa - 100,00 pkt.

Zadanie 8

Oferta nr 8/54/08 złożona przez Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – za cenę 6 848,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.

Nr 4/54/08 Ryfarm Sp. z o. o. ul. Fleminga 2, 03 – 176 Warszawa – 99,53 pkt.

Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 96,24 pkt.

Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,50 pkt.

Zadanie 9

Oferta nr 13/54/08 złożona przez Sanofi – Aventis Sp. z o. o. ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa – za cenę 10 368,16 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 9 została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 10

Oferta nr 10/54/08 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – za cenę 11 459,70 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 84,62 pkt.

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 85,13.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 84,13 pkt.

Zadanie 11

Oferta nr 8/54/08 złożona przez Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – za cenę 59 748,80 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/54/08 Farmacol S.A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 97,38 pkt.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,60 pkt.

Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 99,12 pkt.

Nr 12/54/08 Hand-Prod. Sp. z o. o. ul. ST. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa – 98,74 pkt.

Zadanie 12

Oferta nr 3/54/08 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 -322 Poznań – za cenę 21 903,44 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%. W zadaniu nr 12 została złożona tylko przez tego Wykonawcę i uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 13

Oferta nr 1/54/08 złożona przez Servier Polska Services Spółka z o. o. ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa – za cenę 3 073,58 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/54/08 Servier Polska Services Spółka z o. o. ul. Annopol 6B, 03 – 236 Warszawa - 100,00 pkt.

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.

Zadanie 14

Oferta nr 11/54/08 złożona przez Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – za cenę 32 045,43 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 8/54/08 Farmacol S.A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 97,86 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 98,15 pkt.
Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 95,51 pkt.
Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 100,00 pkt.
Nr 13/54/08 Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa – 74,50 pkt.

Zadanie 15

Oferta nr 8/54/08 złożona przez Farmacol S.A. ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – za cenę 11 853,25 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.
Nr 5/54/08 Przedsiębiorstwo Farmaceutyczno-Chemiczne Profarm Sp. zo.o.ul. Opaczewska 19, 02 - 372 Warszawa – 98,91 pkt.
Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 100,00 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 96,40 pkt.
Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 97,89 pkt.
Nr 11/54/08 Salus International Spółka z o. o. ul. Pułaskiego 9, 40 – 273 Katowice – 97,73 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 3/54/08 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 -322 Poznań – za cenę 132 950,50 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/54/08 GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.
Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 91,34 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 3/54/08 złożona przez GSK Services Spółka z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 -322 Poznań – za cenę 48 107,20 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/54/08 GSK Services Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 189, 60 – 322 Poznań – 100,00 pkt.

Nr 8/54/08 Farmacol s. A. Ul. Rzepakowa 2, 40 – 541 Katowice – 95,28 pkt.

Nr 9/54/08 PGF S.A. Oddział w Katowicach ul. Kolisty 5, 40 – 486 Katowice i PGF Cefarm – Lublin Sp. z o. o. Al. Spółdzielczości Pracy 78, 20 – 147 Lublin - 86,68 pkt.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 95,49 pkt.

Zadanie 18

Oferta nr 10/54/08 złożona przez PGF Urtica Spółka z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – za cenę 3 567,28 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne obowiązujące kryterium w tym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/54/08 Lubfarm S. A. Ul. Łęczyńska 43, 20 – 313 Lublin – oferta odrzucona.

Nr 10/54/08 PGF Urtica Sp. z o. o. ul. Krzemieniecka 120, 54 – 613 Wrocław – 100,00 pkt.

Nr 13/54/08 Sanofi – Aventis Spółka z o. o. ul. Domaniewska 41, 02 – 672 Warszawa – 87,13 pkt.

W **zadaniu nr 19** postępowanie zostało unieważnione - nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w tym zadaniu – art. 93 ust.1 pkt.1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec