



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 19 listopada 2008r.



AZP.3320/52/ /08



dotyczy: zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, uzyskanej punktacji i unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 8, 13, 21, 29.

tel. centrala
084 6773333

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu medycznego jednorazowego dla Oddziału Kardiochirurgii**, jako najkorzystniejsze w poszczególnych zadaniach, zostały wybrane następujące oferty:

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

Zadanie 1

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 1, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 2

Oferta nr 11/52/08 złożona przez Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 11/52/08 Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 2, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 3

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktacje w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 10/52/08 Timko Spółka z o. o. ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 11/52/08 Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy – 99,33 pkt.

Zadanie 4

Oferta nr 15/52/08 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 95,31 pkt.

Nr 15/52/08 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 5

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 5, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 6

Oferta nr 11/52/08 złożona przez Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 6/52/08 Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02 – 776 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 11/52/08 Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy – 100,00 pkt.

Zadanie 7

Oferta nr 11/52/08 złożona przez Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 11/52/08 Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 7, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 9

Oferta nr 11/52/08 złożona przez Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 11/52/08 Sorin Group Italia S.R.I. via Statale 12, Nord 86, 41037 Mirandola, Włochy w zadaniu nr 9, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 10

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa w zadaniu nr 10, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 11

Oferta nr 3/52/08 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 9/52/08 Trident Med. S.C. ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa – 42,11 pkt.

Nr 14/52/08 Covidien Polska Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – oferta odrzucona.

Zadanie 12

Oferta nr 14/52/08 złożona przez Covidien Polska Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 14/52/08 Covidien Polska Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa w zadaniu nr 12, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 14

Oferta nr 6/52/08 złożona przez Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02 – 776 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/52/08 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – oferta odrzucona.

Nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa – 72,22 pkt.

Nr 6/52/08 Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02 – 776 Warszawa – 100 pkt..

Zadanie 15

Oferta nr 3/52/08 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 4/52/08 Devymed Spółka z o. o. ul. Obrońców 18, 03 – 933 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 5/52/08 Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 – 496 Warszawa – 97,95 pkt.

Zadanie 16

Oferta nr 3/52/08 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 9/52/08 Trident Med. S.C. ul. Nowy Świat 60/13, 00 – 357 Warszawa – 79,43 pkt.

Nr 14/52/08 Covidien Polska Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 95,10 pkt.

Zadanie 17

Oferta nr 3/52/08 złożona przez Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa w zadaniu nr 17, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 18

Oferta nr 5/52/08 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 - 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 1/52/08 Aesculap Chifa Spółka z o. o. ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – 80,00 pkt.

Nr 3/52/08 Promed S.A. ul. Krajewskiego 1b, 01 - 520 Warszawa – 54,87 pkt.

Nr 4/52/08 Devymed Spółka z o. o. ul. Obrońców 18, 03 – 933 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 5/52/08 Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 19

Oferta nr 2/52/08 złożona przez DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 2/52/08 DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa - 100,00 pkt.

Nr 15/52/08 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – 95,48 pkt.

Zadanie 20

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 6/52/08 Tomed Spółka z o. o. ul. Strzeleckiego 8 m.75, 02 – 776 Warszawa – oferta odrzucona.

Nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Zadanie 22

Oferta nr 5/52/08 złożona przez Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 - 496 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 5/52/08 Balton Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 – 496 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 14/52/08 Covidien Polska Spółka z o. o. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa – 32,21 pkt.

Zadanie 23

Oferta nr 12/52/08 złożona przez Beryl Med. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR UK.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 12/52/08 Beryl Med. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR UK w zadaniu nr 23, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 24

Oferta nr 15/52/08 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 12/52/08 Beryl Med. Ltd. 72 New Bond Street Mayfair, Londyn W1S 1RR UK – 83,33 pkt.

Nr 15/52/08 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – 100,00 pkt.

Zadanie 25

Oferta nr 15/52/08 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 15/52/08 Agencji Naukowo – Technicznej SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław w zadaniu nr 25, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 26

Oferta nr 7/52/08 złożona przez Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną, spośród ofert nie odrzuconych. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferty w tym zadaniu złożone przez następujących Wykonawców uzyskały punktację w kryterium oceny – cena 100%:

Nr 7/52/08 Medtronic Poland Spółka z o. o. ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa – 100,00 pkt.

Nr 15/52/08 Agencja Naukowo – Techniczna SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław – oferta odrzucona.

Zadanie 27

Oferta nr 15/52/08 złożona przez Agencję Naukowo – Techniczną SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 15/52/08 Agencji Naukowo – Technicznej SYMICO Spółka z o. o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2, 53 – 322 Wrocław w zadaniu nr 27, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 28

Oferta nr 2/52/08 złożona przez DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 2/52/08 DRG MedTek Spółka z o. o. ul. Wita Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa w zadaniu nr 28, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zadanie 30

Oferta nr 13/52/08 złożona przez Paul Hartmann Polska Spółka z o. o. ul. Partyzancka 133/151, 95 – 200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru:

Jest to oferta z najkorzystniejszą ceną. Jedyne kryterium obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu to cena – 100%.

Oferta nr 13/52/08 Paul Hartmann Polska Spółka z o. o. ul. Partyzancka 133/151, 95 – 200 Pabianice w zadaniu nr 29, złożona jako jedyna, uzyskała 100,00 pkt. w kryterium oceny - cena 100 %.

Zamawiający informuje jednocześnie, iż w **zadaniach nr: 8, 13, 21, 29** postępowanie zostało **unieważnione**.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W zadaniach nr 8 i nr 29 nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, w zadaniach nr 13 i nr 21 nie złożono żadnej oferty.

Podstawa prawna unieważnienia postępowania w w/w zadaniach – art. 93 ust.1 pkt.1) ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”

Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec