



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 15 lipca 2008r



tel. centrala
084 677 3333

tel. sekretariat
084 677 3300

fax
084 638 6669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

AZP.3320/30/

/08

.....
.....
.....
.....

Dotyczy: informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych, oraz unieważnieniu postępowania

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów elektrycznych oraz filtrów do instalacji klimatyzacji i wentylacji jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach:

Zadanie 5 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.
Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 5 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 13 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.
Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 13 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 14 – ofertę nr 1/30/08 P.P.U.H. CONTENT Sp. z o.o., al. W. Korfanteo 66, 40 – 161 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.
Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 14 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 15 – ofertę nr 3/30/08 PPH ELKABEL Sp. j., ul. Zemborzycka 112, 20-445 Lublin, cena wybranej oferty.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 15:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 90,86 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 16 - ofertę nr 3/30/08 PPH ELKABEL Sp. j. ul. Zemborzycka 112, 20-445 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 16:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 92,91 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 17 - ofertę nr 3/30/08 PPH ELKABEL Sp. j. ul. Zemborzycka 112, 20-445 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 17:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 98,58 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 18 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 18 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 19 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 19 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 20 - ofertę nr 2/30/08 Hurtowni Elektrycznych KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 20:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 90,66 pkt.

Zadanie 21 – ofertę nr 2/30/08 Hurtowni Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 21 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 22 - ofertę nr 3/30/08 PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 22:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 88,78 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

Zadanie 23 - ofertę nr 2/30/08 Hurtowni Elektrycznych KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 23:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 85,88 pkt.

Zadanie 24 - ofertę nr 2/30/08 Hurtowni Elektrycznych KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 24:

1. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

2. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 87,17 pkt.

Zadanie 25 - ofertę nr 1/30/08 PPUH CONTENT Sp. z o.o., al. W. Korfantego 66, 40 – 161 Katowice

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 25:

1. PPUH CONTENT Sp. z o.o., al. W. Korfantego 66, 40 – 161 Katowice - kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.
2. Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 22 – 400 Zamość, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 63,24 pkt.
3. PPH ELKABEL Sp.j., ul. Zemborzycka 112, 20 – 445 Lublin, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 56,39 pkt.

Zadanie 27 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 27 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 33 – ofertę nr 2/30/08 Hurtownie Elektryczne KOPEL Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 22-400 Zamość

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 33 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Jednocześnie zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż postępowanie w **zadaniach nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 26, 28, 29, 30, 31, 32**, zostało unieważnione.

Uzasadnienie :

Powodem unieważnienia postępowania w **zadaniach nr 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 26, 28, 29, 30, 31, 32**, jest fakt, iż w tych zadaniach nie złożono żadnej oferty. Podstawą prawną unieważnienia postępowania w w/w zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”