



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 16 maja 2008 rok



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

AZP.3320/24/ /08

.....
.....
.....
.....

Dotyczy: informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 18.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę implantów (wszczepów) neurochirurgicznych jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach:

Zadanie 1 – ofertę nr 4/24/08 Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, cena wybranej oferty – 80 143,00 zł
Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 1:

1. CHM Sp. z o.o. Lewickie 3B 16-061 Juchnowiec Kościelny – oferta odrzucona
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty- cena – 100 %, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
3. NovaSpine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31, 55-040 Tyniec Mały, - wykonawca wykluczony z postępowania – oferta odrzucona

Zadanie 2 – ofertę nr 4/24/08 Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, cena wybranej oferty: 22 684,00 zł
Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 2:

1. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B, 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41, 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 88,33 pkt

Zadanie 3 - ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kożuchowska 41, 65-364 Zielona Góra, cena wybranej oferty: 17 120,00 zł
Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 3:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 57,07 pkt
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 40,00 pkt
3. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 4 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, cena wybranej oferty: 10 272,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 4:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 55,23 pkt
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 80,00 pkt
3. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 5 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, cena wybranej oferty: 21 935,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 5:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 78,54 pkt
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 85,42 pkt
3. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 6 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, cena wybranej oferty: 3 210,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 6 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 7 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, za cenę: 11 556,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 7:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 37,49 pkt
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 51,72 pkt
3. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 8 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, za cenę: 5 778,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 8:

1. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 33,33 pkt
2. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 9 – ofertę nr 2/24/08 Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, za cenę: 8 714,08 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 9:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. NovaSpine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31 55-040 Tyniec Mały, wykonawca wykluczony z postępowania – oferta odrzucona.

Zadanie 10 – ofertę nr 3/24/08 Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa, za cenę: 52 836,60 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 10 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 11 – ofertę nr 3/24/08 Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa, za cenę: 16 959,50 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 11:

1. Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 94,35 pkt

Zadanie 12 – ofertę nr 3/24/08 Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa, za cenę: 14 766,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 12:

1. Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9 03-984 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 13 – ofertę nr 7/24/08 Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101, 04-041 Warszawa, za cenę: 24 075,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 13:

1. Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 93,75 pkt
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

Zadanie 14 – ofertę nr 3/24/08 Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa, za cenę: 2 799,12 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 14:

1. Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Ostrobramska 101 04-041 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 79,27 pkt

Zadanie 15 – ofertę nr 3/24/08 Impomed Centrum Sp. z o.o. ul. Cichociemnych 4/9, 03-984 Warszawa, za cenę: 38 520,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Jednocześnie informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w zadaniu nr 15 i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Zadanie 16 – ofertę nr 5/24/08 LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41, 65-364 Zielona Góra, za cenę: 63 130,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 16:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 90,19 pkt
2. LfC Sp. z o.o. ul. Kozuchowska 41 65-364 Zielona Góra, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt

3. NovaSpine Sp. z o.o. ul. Piaskowa 31 55-040 Tyniec Mały, wykonawca wykluczony z postępowania – oferta odrzucona.

Zadanie 17 – ofertę nr 2/24/08 Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181, 02-222 Warszawa, za cenę: 19 500,00 zł

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny ofert to cena 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 17:

1. Synthes Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 181 02-222 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt
2. Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 38B 02-232 Warszawa, kryterium wyboru oferty – cena – 100%, ilość uzyskanych punktów – 99,05 pkt

Jednocześnie zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż postępowanie w **zadaniu nr 18** zostało unieważnione.

Uzasadnienie :

Powodem unieważnienia postępowania w **zadaniu nr 18** jest fakt, iż w tym zadaniu nie złożono żadnej oferty. Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniu nr 18, jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”