



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość, dnia 27 maja 2008 r.



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

AZP 3320/20/ /08

Dotyczy: informacja o wyborze ofert najkorzystniejszych i unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami informuje, iż w ramach prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę materiału szewnego** wybrano w poszczególnych zadaniach jako najkorzystniejsze oferty:

Zadanie 1 – Nici syntetyczne, plecione, wchłaniające z mieszaniny kwasu poliglikolowego i polimlekowego, o okresie wchłaniania 56 – 70 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego minimum 80% po 2 tyg. I minimum 30% po 3 tyg.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty - brak ofert.

Zadanie 2 – nici syntetyczne, plecione, wchłaniające, powlekane, w tym powleczone środkiem antybakteryjnym o okresie wchłaniania 56 – 70 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego minimum 70% po 2 tygodniach minimum 50% po 3 tygodniach i minimum 25% po 4 tygodniach.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

JohnsonJohnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 3 – Nici syntetyczne, jednowłóknowe, wchłaniające z mieszaniny glikolidu, trójmetylanu węgla i dioksanonu, z igłą o okresie wchłaniania 90 – 110 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego po 2 tygodniach min. 75% po 3 tygodniach min. 40%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty - brak ofert.

Zadanie 4 – nici syntetyczne, plecione, wchłaniające, jednobarwne polekane poliglikonatem (100% kwas poliglikolowy) o okresie wchłaniania 60 – 90 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego po 2 tyg. 60 – 70% po 3 tyg. 24 – 42%

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 4.148,60 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 5 – nici syntetyczne, jednowłóknowe, polipropylenowe, niewchłaniające do operacji naczyniowych

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 6 – nici syntetyczne, poliestrowe, plecione, niewchłaniające, igłowe i bezigłowe powlekane

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 18.099,01 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 7 – nici syntetyczne poliestrowe, plecione, powlekane silikonem, niewchłaniające, igłowe i bezigłowe

ofertę Nr 7/20/08 – Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa; cena wybranej oferty – 10.910,52 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa

Zadanie 8 – nici syntetyczne niewchłaniające, jednowłóknowe, poliamidowe skórne

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 10.399,72 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 9 – nici stalowe

ofertę Nr 7/20/08 – Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa; cena wybranej oferty – 558,84 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa

Zadanie 10 - Nici syntetyczne, niewchłaniające, jednowłóknowe, do operacji urologicznych (polybutester)

Wykonawcy, którzy złożyli oferty – brak ofert

Zadanie 11 – nici lniane powlekane białe

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 650,99 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 12 – produkty specjalistyczne stosowane w chirurgii, neurochirurgii i kardiologii

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 16.640,30 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 13 – staplery do zakładania mechanicznych szwów skórnych z retraktroami do ich usuwania.

ofertę Nr 7/20/08 – Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa; cena wybranej oferty – 2.696,40 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Covidien Polska Sp. z o.o. ul. Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa

Zadanie 14 – Siatki polipropylenowe płaskie niewchłaniające, częściowo wchłaniające i wchłaniające

Wykonawcy, którzy złożyli oferty – brak oferty

Zadanie 15 – opatrunek chirurgiczny hemostatyczny wchłaniający – gąbka kolagenowa pokryta klejem fibrynowym

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Skamex Company Ltd. Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52, 93 121 Łódź – oferta odrzucona

Hand Prod Sp. z o.o. ul. St. Leszczyńskiego 40A, 02 – 496 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 16 - materiał hemostatyczny wchłaniający, śródoperacyjny

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 17 – siatki polipropylenowe i systemy do reparacji przepony moczowo – płciowej w zabiegach

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 18 – klej tkankowy

Wykonawcy którzy złożyli oferty – brak ofert

Zadanie 19 – niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy polipropylenowy dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 20 – niewchłaniający szew jedwabny pleciony powlekany dla Oddziału Kardiochirurgii.

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 3.969,70 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fundacja 2m materia medica Fundacja na rzecz dobra pacjenta; ul Sudecka 133, 53 – 128 Wrocław – oferta odrzucona

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.,

Zadanie 21 – Niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy polipropylenowy z dodatkiem glikolu polietylenowego dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy którzy złożyli oferty - brak ofert.

Zadanie 22 – niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy polipropylenowy z kontrolowanym rozciąganiem i plastycznym odkształceniem węzła dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 23 – niewchłaniający syntetyczny szew wielowłóknowy, powlekany, poliestrowy z dodatkiem tereftalatu polietylenowego dla Oddziału Kardiochirurgii.

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 4.690,88 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.,

Zadanie 24 - Niewchłaniający syntetyczny szew wielowłóknowy polekany, poliestrowy z dodatkiem tereftalatu polietylenowego, z podkładkami teflonowymi dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy, którzy złożyli oferty - brak ofert.

Zadanie 25 – niewchłaniający syntetyczny szew wielowłóknowy powlekany, poliestrowy z dodatkiem tereftalatu polietylenowego, bez igieł (podwiązki) dla Oddziału Kardiochirurgii.

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 7.892,32 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 26 – niewchłaniający, syntetyczny szew wielowłóknowy, powlekany, poliestrowy z podkładkami teflonowymi dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłżecka 24 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 27 – niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy poliamidowy dla Oddziału Kardiochirurgii.

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 1.851,10 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 28 – nici wchłaniające syntetyczne plecione powlekane poliglikonatem, jednokolorowe o okresie wchłaniania do 90 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego 70% po 14 dniach, 50% po 18 dniach oraz 40% po 21 dniach dla Oddziału Kardiochirurgii

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 7.582,62 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 29 – szew jednowłóknowy z nierdzewnej stali dla Oddziału Kardiochirurgii

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fundacja 2 – materia medica, Fundacja na rzecz dobra pacjenta ul. Sudecka 133, 53 - 128 Wrocław – oferta odrzucona

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 30 – wchłanialny materiał hemostatyczny, wykonany z utlenionej, regenerowanej celulozy do hamowania krwawień

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona

Zadanie 31 – tasiemki retrakcyjne „trocзки” – odciaży chirurgiczne kolorowe z wyjątkiem białego.

ofertę Nr 8/20/08 – Aesculap Chifa Sp z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl; cena wybranej oferty – 3.333,59 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl;

Zadanie 32 – materiał szewny okulistyczny niewchłanialny.

ofertę Nr 4/20/08 – MDT J.Zych, A Budyn Sp.J. ul. Lipowa 3, 30 – 702 Kraków; cena wybranej oferty – 6.862,24 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fundacja 2 m – materia medica Fundacja na rzecz dobra pacjenta ul. Sudecka 133, 53 – 128 Wrocław - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 84,40 pkt.,

Alcon Polska Sp. z o.o. ul. Żelazna 28/30, 00 – 832 Warszawa - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 50,87 pkt.,

MDT J.Zych, A Budyn Sp.J. ul. Lipowa 3, 30 – 702 Kraków - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.,

Zadanie 33 – materiał szewny okulistyczny rozpuszczalny.

ofertę Nr 2/20/08 Fundacja 2 m – materia medica Fundacja na rzecz dobra pacjenta, ul. Sudecka 133, 53 – 128 Wrocław; cena wybranej oferty – 2.568,00 zł.

Uzasadnienie wyboru: Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta o najniższej cenie. Jedynym kryterium oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu była cena o znaczeniu 100%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Fundacja 2 m – materia medica Fundacja na rzecz dobra pacjenta ul. Sudecka 133, 53 – 128 Wrocław - kryterium wyboru ofert: cena o znaczeniu 100% - ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.,

Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Hłzecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony z postępowania, oferta odrzucona.

Jednocześnie zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt. 2 zawiadamiamy o unieważnieniu postępowania w następujących zadaniach:

Zadanie 1, Zadanie 3, Zadanie 10, Zadanie 14, Zadanie 18, Zadanie 21, Zadanie 24 – w tych zadaniach nie złożono żadnej oferty. Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono

żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 2 – nici syntetyczne, plecione, wchłaniające, powlekane w tym powleczone środkiem antybakteryjnym o okresie wchłaniania 56 – 70 dni i zdolności podtrzymywania tkankowego minimum 70% po 2 tygodniach, minimum 50% po 3 tygodniach i minimum 25% po 4 tygodniach – w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 2.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionych zadaniach jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 5 – nici syntetyczne, jednowłóknowe, polipropylenowe, niewchłaniające do operacji naczyniowych - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 5.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 15 – opatrunek chirurgiczny hemostatyczny wchłaniający – gąbka kolagenowa pokryta klejem fibrynowym - w tym zadaniu zostały złożone dwie oferty, które zostały odrzucone na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 15.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 17 – siatki polipropylenowe i systemy do reparacji przepony moczowo – płciowej w zabiegach - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 17.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 19 – niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy polipropylenowy dla Oddziału Kardiochirurgii - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 19.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 22 – niewchłaniający syntetyczny szew jednowłóknowy polipropylenowy z kontrolowanym rozciąganiem i plastycznym odkształceniem węzła dla Oddziału Kardiochirurgii - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 22.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 26 – niewchłaniający, syntetyczny szew wielowłóknowy, powlekany, poliestrowy z podkładkami teflonowymi dla Oddziału Kardiochirurgii - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 26.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 29 – szew jednowłóknowy z nierdzewnej stali dla Oddziału Kardiochirurgii - w tym zadaniu zostały złożone dwie oferty, jedna przez wykonawcę wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, druga oferta została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 29.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Zadanie 30 – wchłaniający materiał hemostatyczny, wykonany z utlenionej, regenerowanej celulozy do hamowania krwawień - w tym zadaniu została złożona tylko jedna oferta przez wykonawcę

wykluczonego z postępowania na mocy art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy tj. firmę Johnson & Johnson Poland Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, co powoduje, odrzucenie oferty na mocy art. 89 ust. 1 pkt. 5 ustawy, a tym samym zaistniała sytuacja, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, co skutkuje unieważnieniem postępowania w zadaniu 30.

Podstawą prawną do unieważnienia postępowania w wymienionym zadaniu jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: 1/ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3”.

Z-ca Dyrektora
Samodzielnego Publicznego Szpitala Wojewódzkiego
Im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu
ds. Lecznictwa
lek. med. Marek Lipiec