



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu



22 - 400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10

Zamość dnia 17 czerwca 2008r



tel. centrala
084 6773333

tel. sekretariat
084 6773300

fax
084 6386669

www.szpital.zam.pl

e mail:
szpital@szpital.zam.pl

NIP
922-22-92-491

REGON
006050134

KRS
0000021024

Kredyt Bank S.A.
O/Zamość
63 1500 1807 1218
0003 8847 0000

AZP.3320/14/ /08

.....

.....

.....

Dotyczy : zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 10, 19, 26, 27, 31, 32, 33.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę jednorazowego sprzętu terapeutycznego dla Pracowni Hemodynamiki Oddziału Kardiologii** jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach :

Zadanie 1 – oferta nr 8/14/08 złożona przez MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu w/w oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna – jakość - 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 1 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% - ilość uzyskanych punktów – 65,33 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 10,00 pkt.

Łącznie – 75,33 pkt.

2. DIALMED Polska Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 10,00 pkt.

Łącznie – 80,00 pkt.

3. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 57,31 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 87,31 pkt.

Zadanie 2 – oferta nr 8/14/08 złożona przez MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 % ilość
- ocena techniczna – jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 2 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa – oferta odrzucona.
2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 3 – oferta nr 16/14/08 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 3 :

1. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Ilżecka 24, 02 – 135 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 16,00 pkt.

Łącznie – 86,00 pkt.

2. Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołądy 40, 02 – 815 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 57,50 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 87,50 pkt.

3. MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 63,14 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 93,14 pkt.

Zadanie 4 – oferta nr 16/14/08 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 4 :

1. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 61,76 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 86,76 pkt.

2. Medical Diagnostics Systems Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 135 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 67,30 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 92,30 pkt.

3. DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 69,99 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 94,99 pkt.

4. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83/16, 02 – 777 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 64,02 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 94,02 pkt.

5. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony – oferta odrzucona

6. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 5 – oferta nr 6/14/08 złożona przez DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 5 :

1. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa – oferta odrzucona

2. Medical Diagnostics Systems Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 135 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 16,00 pkt.

Łącznie – 86,00 pkt.

3. DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 56,88 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 86,88 pkt.

Zadanie 6 – oferta nr 11/14/08 złożona przez DRG Med – Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 4 :

1. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 6,00 pkt.

Łącznie – 76,00 pkt.

2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 42,17 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 72,17 pkt.

3. DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 59,32 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 12,00 pkt.

Łącznie – 71,32 pkt.

4. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony – oferta odrzucona
5. DRG Med-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 58,33 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 18,00 pkt.

Łącznie – 76,33 pkt.

6. Polimed Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa – oferta odrzucona

Zadanie 7 – oferta nr 16/14/08 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 7 :

1. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83/16, 02 – 777 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 63,24 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 29,55 pkt.

Łącznie – 92,79 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 65,47 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt.

Łącznie – 89,47 pkt.

3. COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 02 – 822 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 69,56 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 22,28 pkt.

Łącznie – 91,84 pkt.

- Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt.

Łącznie – 94,00 pkt.

Zadanie 8 – oferta nr 4/14/08 złożona przez Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
- ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 9 – oferta nr 11/14/08 złożona przez DRG Med - Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 9 :

1. Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 –781 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 60,51 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 27,60 pkt.

Łącznie – 88,11 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 52,62 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 26,40 pkt.

Łącznie – 79,02 pkt.

3. COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 02 –822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 45,39 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 75,39 pkt.

4. DRG Med-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 60,51 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 28,80 pkt.

Łącznie – 89,31 pkt.

5. POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 –882 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.

- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 12,80 pkt.

Łącznie – 82,80 pkt.

Zadanie 11 – oferta nr 6/14/08 złożona przez Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 –781 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

6. cena – 70 %
7. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 11 :

1. Dialmed Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 –781 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 58,95 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 18,00 pkt.

Łącznie – 76,95 pkt.

Zadanie 12 – oferta nr 16/14/08 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 –041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 12 :

1. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 8,89 pkt.

Łącznie – 78,89 pkt.

2. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 59,57 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 24,44 pkt.

Łącznie – 84,01 pkt.

3. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 57,61 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 24,44 pkt.

Łącznie – 82,05 pkt.

4. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony - oferta odrzucona

5. DRG Med.-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 59,57 pkt.

- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 27,00 pkt.

Łącznie – 86,57 pkt.

6. POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 62,44 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 14,44 pkt.

Łącznie – 76,88 pkt.

7. MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 58,46 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 88,46 pkt.

Zadanie 13 – oferta nr 16/14/08 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 13 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 38,10 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 68,10 pkt.

2. MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 13,00 pkt.

Łącznie – 83,00 pkt.

Zadanie 14 – oferta nr 10/14/08 złożona przez COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 14 :

1. Balton Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7/14, 00 – 496 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 66,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt.

Łącznie – 86,00 pkt.

2. Medagro International Sp. z o.o., ul. Wilcza 46, 00 – 679 Warszawa – wykonawca wykluczony – oferta odrzucona

3. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 63,29 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 93,29 pkt.

4. DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 95,00 pkt.

5. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83/16, 02 – 777 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 58,48 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 88,48 pkt.

6. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 64,17 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 94,17 pkt.

7. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony - oferta odrzucona

8. Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 66,96 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 96,96 pkt.

9. DRG Med-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 68,96 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 93,96 pkt.

10. Color Trading Sp. z o.o., ul. Żołąny 40, 02 – 815 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 52,50 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 82,50 pkt.

11. Biotronik Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 61,76 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25,00 pkt.

Łącznie – 86,76 pkt.

12. Medtronic Polska Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa
- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 65,44 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 95,44 pkt.

Zadanie 15 – oferta nr 4/14/08 złożona przez Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80,00 – 175 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 15 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80,00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 66,16 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 96,16 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 67,08 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 22,00 pkt.

Łącznie – 89,08 pkt.

3. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony – oferta odrzucona
4. Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 24,00 pkt.

Łącznie – 94,00 pkt.

5. DRG Med-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 61,92 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 91,92 pkt.

Zadanie 16 – oferta nr 10/14/08 złożona przez Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 16 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80,00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 66,16 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 96,16 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 67,08 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 97,08 pkt.

3. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – wykonawca wykluczony – oferta odrzucona
4. Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

5. Color Trading Sp. z o.o., ul. Żoły 40, 02 – 815 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 54,89 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 22,50 pkt.

Łącznie – 77,39 pkt.

6. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 68,41 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 98,41 pkt.

Zadanie 17 – oferta nr 10/14/08 złożona przez Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 17 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80,00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 51,33 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 81,33 pkt.

2. Comesa Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt.

Łącznie – 90,00 pkt.

Zadanie 18 – oferta nr 4/14/08 złożona przez Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 20 – oferta nr 11/14/08 złożona przez DRG Med-Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 02 – 661 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 20 :

1. PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 12,00 pkt.

Łącznie – 82,12 pkt.

2. DRG Med – Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 01 – 520 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 64,47 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 94,47 pkt.

Zadanie 21 – oferta nr 14/14/08 złożona przez POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
- ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 22 – oferta nr 14/14/08 złożona przez POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 23 – oferta nr 14/14/08 złożona przez POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 24 – oferta nr 14/14/08 złożona przez POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 25 – oferta nr 8/14/08 złożona przez MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 28 – oferta nr 7/14/08 złożona przez ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83/16, 02 – 777 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 28 :

1. ProCardia Medical Sp. z o.o., ul. Komisji Edukacji Narodowej 83/16, 02 – 777 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 61,14 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 91,14 pkt.

2. DRG Med – Tek Sp. z o.o., ul. W. Stwosza 24, 01 – 520 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 18,00 pkt.

Łącznie – 88,00 pkt.

3. POLIMED Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 69,00 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 18,75 pkt.

Łącznie – 87,75 pkt.

4. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 66,16 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 21,00 pkt.

Łącznie – 87,16 pkt.

Zadanie 29 – oferta nr 16/14/08 złożona przez Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 %
2. ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 29 :

1. Boston Scientific Polska Sp. z o.o., ul. Al. Jana Pawła II 80, 00 – 175 Warszawa
 - kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 57,56 pkt.
 - kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 87,56 pkt.

2. MDS Cardio Sp. z o.o., ul. Poleczki 12, 02 – 822 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 21,00 pkt.

Łącznie – 91,00 pkt.

3. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 63,43 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 93,43 pkt.

Zadanie 30 – oferta nr 6/14/08 złożona przez DIALMED Sp. z o.o., ul. Roentgena 23/10, 02 – 781 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 34 – oferta nr 10/14/08 złożona przez COMESA Polska Sp. z o.o., ul. Wolińska 4, 03 – 699 Warszawa

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

1. cena – 70 % ilość – ilość uzyskanych punktów - 70,00 pkt.
2. ocena techniczna – jakość - 30% - ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, informuje iż postępowanie w **zadaniach nr 10, 19, 26, 27, 31, 32, 33, zostało unieważnione.**

Uzasadnienie :

W wyżej wymienionych zadaniach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi : „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli : nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”.

Lek. med. Andrzej Mielcarek
Dyrektor