



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość, dnia 24 .lipca 2007r.

AZP.3320/39/ /07

„ZOMAR” S. A.
Ul. Stanisława Moniuszki 3
22 – 100 Chelm

fax 082 562 20 20

dotyczy: zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu ofert.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę mialu węglowego M II A 22/18/06 w ilości 3500 ton** jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez **Rzeszowskie Przedsiębiorstwo Spedycji Krajowej w Rzeszowie ul. Gen. St. Maczka 10, 35 – 959 Rzeszów.**

Cena wybranej oferty: 871 080,00 złotych.

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta jest najkorzystniejsza tj. z najniższą ceną. Jedynym kryterium oceny w przedmiotowym postępowaniu była cena – 100%.

Jednocześnie zamawiający informuje, iż w niniejszym przetargu odrzucono następujące oferty:

1. **Ofertę nr 3/39/07** złożoną przez „CARBO” Spółka Jawna Zbigniew Krupski, Miron Wróblewski Strzałków ul. Reymonta 2, 97 – 500 Radomsko.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na str. 7 w pkt. 3 wymagał by oferta zawierała cyt.: „Charakterystykę oferowanego mialu węglowego zawierającą minimum dane określone w opisie przedmiotu zamówienia.” W ofercie nr 3/39/07 stwierdzono brak w/w charakterystyki.

Podstawa prawna odrzucenia oferty nr 3/39/07 – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”

2. **Ofertę nr 5/39/07** złożoną przez „BARTER” Spółka z o. o. ul. Legionowa 28, 15 – 281 Białystok.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Treść oferty nie odpowiada treści SIWZ. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na str. 7 w pkt. 2 i 3 wymagał by oferta zawierała cyt.: „2. Ofertę cenową przygotowaną w sposób podany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia str. 7 i

zawierającą wszystkie elementy, o których w nim mowa” i „3. Charakterystykę oferowanego mialu węglowego zawierającą minimum dane określone w opisie przedmiotu zamówienia.” W ofercie nr 5/39/07 stwierdzono brak wymaganej oferty cenowej i charakterystyki oferowanego mialu węglowego.

Podstawa prawna odrzucenia oferty nr 5/39/07 – art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.”