



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,  
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość dnia 28 stycznia 2008r

AZP.3320/121/

/08

.....  
.....  
.....  
.....

Dotyczy : zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 7, 11, 12, 13.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę zastawek biologicznych serca aortalnych i mitralnych oraz sprzętu medycznego dla Oddziału Kardiochirurgii** jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach :

**Zadanie 1** – oferta nr 5/121/07 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa za cenę 29.853,00 zł  
Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %  
Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 2** – oferta nr 5/121/07 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa za cenę 14.926,50 zł  
Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %  
Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 3** – oferta nr 2/121/07 złożona przez SORIN GROUP ITALIA S.R.I. VIA STATALE 12, NORD 86 41037 MIRANDOLA za cenę 51.360,00 zł  
Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %  
Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 4** – oferta nr 4/121/07 złożona przez POLMEDA Kruszek Grzegorz, Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa za cenę 35.952,00 zł  
Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 5** – oferta nr 6/121/07 złożona przez Agencję Naukowo-Techniczną SYMICO Sp. z o.o., ul. Kłaczki 46, 51 – 151 Wrocław za cenę 30.495,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 6** – oferta nr 5/121/07 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa za cenę 79.180,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 8** – oferta nr 7/121/07 złożona przez COVIDIEN Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 162, 02 – 342 Warszawa za cenę 4.494,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

**Zadanie 9** – oferta nr 4/121/07 złożona przez POLMEDA Kruszek Grzegorz, Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa za cenę 46.545,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 9 :

- Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl – kryterium wyboru oferty – cena – 100% ilość uzyskanych punktów – 95,24 pkt.
- PROMED S.A., ul. Krajewskiego 1B, 01 – 520 Warszawa – kryterium wyboru oferty – cena – 100% ilość uzyskanych punktów – 97,92 pkt.
- POLMEDA Kruszek Grzegorz, Al. Jerozolimskie 214, 02 – 486 Warszawa - kryterium wyboru oferty – cena – 100% ilość uzyskanych punktów – 100,00 pkt.

**Zadanie 10** – oferta nr 1/121/07 złożona przez Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl za cenę 556,40 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta o najniższej cenie. W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium oceny była cena – 100 %

Informujemy, że była to jedyna oferta złożona w ramach przedmiotowego postępowania w tym zadaniu i uzyskała maksymalną ilość punktów tj. 100 za jedyne kryterium oceny – cena 100%.

Jednocześnie zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż postępowanie w **zadaniach nr 7, 11, 12, 13** zostało unieważnione.

Uzasadnienie :

Powodem unieważnienia postępowania w **zadaniach 7, 11, 12, 13** jest fakt, iż w tych zadaniach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawą prawną unieważnienia postępowania w zadaniach nr 7, 11, 12, 13 jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”