



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość, dnia 17 grudnia 2007r.

AZP.3320/121/ /07
.....
.....
.....

Dotyczy : rozstrzygnięcia protestu

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu ul. Aleje Jana Pawła II 10, stosownie do art. 183 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r z późniejszymi zmianami. informuje, iż rozpatrzył protest Agencji Naukowo – Technicznej SYMICO Sp. z o.o. dotyczący przetargu nieograniczonego na dostawę zastawek biologicznych serca aortalnych i mitralnych oraz sprzętu medycznego dla Oddziału Kardiochirurgii, który wpłynął do zamawiającego w dniu 07 grudnia 2007r. i uznał go za nieuzasadniony, co powoduje jego oddalenie.

Uzasadnienie rozstrzygnięcia protestu:

Zamawiający po zapoznaniu się z treścią protestu wniesionego w dniu 07 grudnia 2007r., uznał postawione w nim zarzut naruszenia art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych za nieuzasadnione.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nakłada na Zamawiającego obowiązek przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia w oparciu o zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców.

W przypadku przedmiotowego postępowania nie został naruszony art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, mówiący o obowiązku przygotowania i przeprowadzenia przez Zamawiającego postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Są to fundamentalne zasady prawa zamówień publicznych, które są przez szpital stosowane i przestrzegane także w tym konkretnym postępowaniu. Zasada zachowania uczciwej konkurencji znajduje rozwinięcie w dalszych przepisach ustawy. Szczególne znaczenie mają w tym zakresie art. 22 ust. 2, art. 29 ust. 2 i 3, art. 89 ust. 1, 3 i 4 oraz art. 90. Stosownie do tych przepisów Zamawiający ustalił warunki udziału w postępowaniu, które są możliwe do spełnienia przez wielu wykonawców. Przedmiot zamówienia również został opisany w sposób umożliwiający złożenie oferty więcej niż jednemu wykonawcy. W ocenie Zamawiającego nie nastąpiło w tym przypadku działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, które zagrażałoby lub naruszałoby interes innego wykonawcy, a tym samym nie zostały naruszone przepisy ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający stosował się także do zasady równego traktowania wykonawców. Z zasady równego traktowania wykonawców wypływa zakaz dyskryminacji podmiotów ubiegających się o zamówienia ze względu na siedzibę wykonawcy i jego właściwości. Równe prawa służą wszystkim wykonawcom bez względu na ich status prawny. I te prawa Zamawiający wykonawcom zapewnił.

Przedmiotem zamówienia w zadaniu nr 6 są elektrody do śródoperacyjnej ablacji migotania przedsionków monopolarne i bipolarne. Jednym z postawionych w opisie wymogów technicznych jest to aby elektroda monopolarna była irygowana. Zdaniem Zamawiającego przedmiot zamówienia w tym zadaniu został opisany w sposób nie naruszający zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający wybrał tego typu elektrodę uznając ją za najbardziej bezpieczną dla pacjenta z medycznego punktu widzenia. Pełna irygacja zabezpiecza właściwą temperaturę na elektrodzie a dzięki dostępowi soli fizjologicznej do okolicznych tkanek zabezpiecza tkanki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie blizny ablacyjnej przed uszkodzeniem. Umożliwia to dokładniejsze i bezpieczniejsze dla pacjenta wykonanie zabiegu ablacji chirurgicznej. Tego typu elektrody znane są Zamawiającemu z innych ośrodków kardiologicznych i zalecane do stosowania przez autorytety w tej dziedzinie. Ponadto z posiadanej przez Zamawiającego wiedzy wynika, iż na rynku medycznym istnieją różne typy elektrod irygowanych do ablacji. **Z uzyskanych informacji od współpracujących z Zamawiającym ośrodków kardiologicznych wynika, że Protestujący posiada w swej ofercie elektrody irygowane, które są produkowane przez firmę ESTECH USA.**

Podsumowując, zdaniem Zamawiającego elektrody irygowane będące przedmiotem zamówienia w zadaniu nr 6 są dostępne nie tylko w firmie Medtronic ale również np. u Protestującego, dlatego też w przypadku tego postępowania nie ma mowy o ograniczaniu konkurencji i uniemożliwianiu swobodnego dostępu do udziału w postępowaniu.

Biorąc powyższe pod uwagę, protest zostaje oddalony a tym samym nie będą uwzględnione żądania w nim zawarte.

Stosownie do art. 184 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w przedmiotowym postępowaniu nie przysługuje odwołanie.

Niniejsze rozstrzygnięcie protestu przesyłamy Państwu faxem i listem poleconym.