



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość dnia 18 stycznia 2008r

AZP.3320/106/

/08

.....
.....
.....
.....

Dotyczy : zawiadomienia o wyborze ofert najkorzystniejszych, oraz o unieważnieniu postępowania w zadaniach nr 1, 3, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17, 18.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego **na dostawę sprzętu zużywalnego dla potrzeb Pracowni Elektrofizjologii Oddziału Kardiologii** jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach :

Zadanie 2 – oferta nr 4/106/07 złożona przez TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa za cenę 22.737,50 zł

W tym zadaniu w/w oferta uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna – jakość - 30%.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 2 :

1. MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% - ilość uzyskanych punktów – 35,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 65,00 pkt.

2. BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 51,74 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt.

Łącznie – 71,74 pkt.

3. TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 4 – oferta nr 3/106/07 złożona przez BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań za cenę 46.545,00 zł

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 % ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.
- ocena techniczna – jakość - 30% – ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 5 – oferta nr 1/106/07 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa za cenę 13.910,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 5 :

1. MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 61,92 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 91,92 pkt.

2. BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 20,00 pkt.

Łącznie – 90,00 pkt.

Zadanie 6 – oferta nr 3/106/07 złożona przez BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 101, 60 – 169 Poznań za cenę 13.375,00 zł

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 6 :

1. BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

2. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony - oferta odrzucona

Zadanie 9 – oferta nr 1/106/07 złożona przez MEDTRONIC Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa za cenę 125.725,00 zł.

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

Zadanie 10 – oferta nr 4/106/07 złożona przez TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa za cenę 38.520,00 zł.

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 10 :

1. Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Ostrobramska 101, 04 – 041 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 51,43 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 81,43 pkt.

2. BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 20 pkt.

Łącznie – 90,00 pkt.

3. TIMKO Sp. z o.o., ul. Syrokomli 30, 03 – 335 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 25 pkt.

Łącznie – 95,00 pkt.

Zadanie 13 – oferta nr 3/106/07 złożona przez BIOTRONIK Polska Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 400, 60 – 169 Poznań za cenę 23.540,00 zł.

W tym zadaniu była to jedyna oferta i uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 % ilość uzyskanych punktów – 70 pkt.
- ocena techniczna - jakość – 30% – ilość uzyskanych punktów – 30 pkt.

Łącznie – 100 pkt.

Zadanie 16 – oferta nr 2/106/07 złożona przez BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00 – 496 Warszawa za cenę 8.346,00 zł.

Oferta najkorzystniejsza – jest to oferta, która uzyskała największą liczbę punktów za wszystkie kryteria oceny łącznie. W przedmiotowym postępowaniu były następujące kryteria oceny :

- cena – 70 %
- ocena techniczna - jakość - 30%

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w zadaniu nr 16 :

1. BALTON Sp. z o.o., ul. Nowy Świat 7 m. 14, 00 – 496 Warszawa

- kryterium wyboru oferty – cena – 70% ilość uzyskanych punktów – 70,00 pkt.
- kryterium wyboru oferty – ocena techniczna – jakość – 30% ilość uzyskanych punktów – 30,00 pkt.

Łącznie – 100,00 pkt.

2. Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o., ul. Hłżecka 24, 02 – 135 Warszawa – wykonawca wykluczony - oferta odrzucona

Jednocześnie Zamawiający na mocy art. 93 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, informuje iż postępowanie w **zadaniach nr 1, 3, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 17, 18 zostało unieważnione.**

Uzasadnienie :

W wyżej wymienionych zadaniach nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.
Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi : „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli : nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”