



# Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,  
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość dnia 20 grudnia 2006r.

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. z późniejszymi zmianami zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę jednorazowych kraników trójdrożnych, zestawów do kaniulacji dużych naczyń, kaniul dożylnych, strzykawek i noży typu skalpel, jako najkorzystniejsze, zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach:

### **Zadanie 1**

Oferta nr 9/90/06 złożona przez BIALMED Spółka z o. o. ul. M.Konopnickiej 11a, 12 – 230 Biała Piska - za cenę 6 760,00 złotych.

### **Zadanie 2**

Oferta nr 1/90/06 złożona przez BALTON Spółka z o. o. ul. Nowy Świat 7 m.14, 00 – 496 Warszawa - za cenę 34 571,70 złotych.

### **Zadanie 3**

Oferta nr 6/90/06 złożona przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław - za cenę 78 420,00 złotych.

### **Zadanie 4**

Oferta nr 8/90/06 złożona przez SKAMEX Company Ltd. Spółka z o. o. ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź - za cenę 98 776,00 złotych.

### **Zadanie 5**

Oferta nr 6/90/06 złożona przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław - za cenę 5 726,64 złotych.

**Uzasadnienie wyboru:** Oferty złożone przez wymienionych wyżej Wykonawców przedstawiają w poszczególnych zadaniach najkorzystniejszy bilans obowiązujących w niniejszym postępowaniu kryteriów oceny, tj. ceny i oceny jakościowej.

**Protokół postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego/negocjacji bez ogłoszenia/zapytania o cenę\***

**Część szczegółowa****Zadanie 5**

<b>4.</b>	<p><b>Termin składania ofert</b></p> <p>Termin składania ofert upłynął w dniu <b>11 – 10 - 2006r. o godz. 12.00.</b></p>
<b>5.</b>	<p><b>Otwarcie ofert</b></p> <p>1. Otwarcie ofert odbyło się w dniu <b>11 – 10 – 2006r. o godz. 13.00</b> w: <b>siedzibie zamawiającego sala nr 242.</b> adres: <b>ul. Aleje Jana Pawła II 10, 22 – 400 Zamość</b></p> <p>2. Do upływu terminu składania ofert złożono <b>4</b> oferty, których zbiorcze zestawienie stanowi załączony druk ZP-12.</p> <p>3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, w wysokości <b>13 500,00 zł.</b></p>
<b>6.</b>	<p><b>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu</b></p> <p><i>Wymagane warunki udziału w postępowaniu spełnia <b>4</b> wykonawców.</i></p> <p><i>Informacja o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zawarta jest na załączonym druku ZP-17.</i></p>
<b>7.</b>	<p><b>Wykonawcy wykluczeni</b></p> <p>Z postępowania wykluczono <b>0</b> wykonawców. Listę wykluczonych wykonawców stanowi załączony druk ZP-18.</p>

\* - niepotrzebne skreślić

.....  
(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  
(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)

numer strony: 11

oznaczenie sprawy: **AZP.332/90/06**

8.	<p><b>Oferty odrzucone</b></p> <p>Odrzucono <b>2</b> oferty, w tym <b>0</b> ofert odrzuconych ze względu na rażąco niską cenę. Listę ofert odrzuconych stanowi załączony druk ZP-19.</p>
9.	<p><b>Najkorzystniejsza oferta</b></p> <p>Na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego na załączonym druku ZP-21 wybrano ofertę <del>oferty</del>*:</p> <p>Numer oferty <b>6/90/06</b>  firma (nazwa) <b>Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A.</b>  adres <b>ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław</b></p> <p>Uzasadnienie wyboru</p> <p>1. Oferta f-my CZM CEZAL S.A. we Wrocławiu w zadaniu 5 przedstawia najkorzystniejszy bilans obowiązujących w niniejszym postępowaniu kryteriów oceny, tj. ceny i oceny jakościowej. Komisja wnioskuje zatem o uznanie tej oferty za najkorzystniejszą.</p> <p>2. Najkorzystniejszą ofertę wybrano z <del>zastosowaniem/</del> bez zastosowania aukcji elektronicznej <del>*(jeżeli dotyczy)</del>. Wykaz wykonawców biorących udział w aukcji stanowi załączony druk ZP-13.</p> <p>Aukcji elektronicznej nie zastosowano z powodu braku środków technicznych.</p>
10.	<p><b>Protesty i odwołania</b></p> <p>W trakcie postępowania:</p> <p>Wniesiono protest(y)/nie wniesiono protestu(ów)*  Przystąpiono/nie przystąpiono* do protestu(ów)  Wniesiono/nie wniesiono* odwołanie(a)  Przystąpiono/nie przystąpiono* do odwołania(ń)  Wydano/nie wydano rozstrzygnięcie(a) *</p> <p>Informacje dotyczące powyższych środków ochrony prawnej oraz rozstrzygnięć zawarte są na załączonym druku ZP-22.</p>
11.	<p><b>Informacja o zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego/<del>umowy ramowej</del>*</b></p> <p>Umowa <del>umowa ramowa</del>* została zawarta w dniu .....-.....-.....  Z .....</p>

\* - niepotrzebne skreślić

.....  

(podpis osoby sporządzającej protokół)

.....  

(podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)