



Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu

22-400 Zamość, ul. Aleje Jana Pawła II 10, tel.(0-84) 677-33-33, fax (0-84) 638-66-69,
www.szpital.zam.pl, NIP 922-22-92-491



Zamość dnia 21 grudnia 2006r

AZP.332/57/

/06

.....
.....
.....
.....

Dotyczy : zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz o unieważnieniu postępowania.

Samodzielny Publiczny Szpital Wojewódzki im. Papieża Jana Pawła II w Zamościu, stosownie do art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę preparatów dezynfekcyjnych jako najkorzystniejsze zostały wybrane następujące oferty w poszczególnych zadaniach :

Zadanie 2 – Oferta nr 11/57/06 – złożona przez SKAMEX COMPANY Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź za cenę – 10.989,50 zł
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 3 – Oferta nr 6/57/06 – złożona przez Hurtownię Farmaceutyczną MEDILAB Jacek Andrzejewski, ul. Pogonowskiego 90, 90 – 569 Łódź za cenę – 10.735,00 zł
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 4 – Oferta nr 2/57/06 – złożona przez firmę ANTYSEPTYKA Kastrau sp.j., ul. Mickiewicza 33, 11 – 300 Biskupiec za cenę – 12.048,75 zł
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 5 – Oferta nr 10/57/06 – złożona przez Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl za cenę – 4.742,03 zł
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 6 – Oferta nr 12/57/06 – złożona przez HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 – 040 Kobierzyce za cenę – 89.421,22 zł
Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 7 – Oferta nr 5/57/06 – złożona przez MEDILAB Sp. z o.o., ul. Wysockiego 6c, 03 – 371 Warszawa za cenę – 17.227,00 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 8 – Oferta nr 11/57/06 – złożona przez SKAMEX COMPANY Sp. z o.o., ul. Częstochowska 38/52, 93 – 121 Łódź za cenę – 11.878,00 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 9 – Oferta nr 9/57/06 – złożona przez Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław za cenę – 4.728,50 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną – jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 10 – Oferta nr 12/57/06 – złożona przez HENRY KRUSE Sp. z o.o., ul. Kolejowa 3, Bielany Wrocławskie, 55 – 040 Kobierzyce za cenę – 2.138,80 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 11 – Oferta nr 9/57/06 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław za cenę – 3.003,20 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Zadanie 12 – Oferta nr 9/57/06 – Centrum Zaopatrzenia Medycznego CEZAL S.A. Wrocław, ul. Widna 4, 50 – 543 Wrocław za cenę – 8.663,50 zł

Uzasadnienie wyboru: **Jest to oferta najkorzystniejsza tj. oferta z najniższą ceną - jedyne obowiązujące w tym postępowaniu kryterium oceny to cena 100%.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż postępowanie w zadaniu nr 1, zostało unieważnione, gdyż w tym zadaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Podstawą prawną unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z późniejszymi zmianami, który brzmi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.”