

złożenia oferty przez różnych dostawców, oferty zawierającej urządzenia o porównywalnych parametrach technicznych i tych samych funkcjach / efektach działania /, bez wyraźnego wskazania producenta urządzeń.

W przedmiotowej sprawie zdefiniowanie przedmiotu zamówienia narusza wskazane wyżej zapisy ustawowe.

Narzucanie przez Zamawiającego zaoferowania urządzenia wykorzystującego laserową technologię tworzenia obrazu w sytuacji, gdy na rynku są dostępne równoważne urządzenia drukujące również w technologii suchej, ale wykorzystujące alternatywną technikę druku termicznego jest nieuprawnione i godzi w zasady uczciwej konkurencji.

W piśmie z dnia 18 grudnia 2006r. Zamawiający podaje trzy argumenty na uzasadnienie swojej decyzji podtrzymującej wymóg zaoferowania urządzenia pracującego w technologii laserowej. Według Skarżącego argumenty te nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym. Obowiązujące przepisy ustawy z dn. 30.08.1991r. o Zakładach Opieki Zdrowotnej nakładają na szpital obowiązek archiwizacji dokumentacji medycznej przez okres 20 lat, zaś zdjęć rentgenowskich, przechowywanych poza dokumentacją medyczną pacjenta, przez okres 10 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym wykonano zdjęcie (art. 18 ust. 4f pkt. 1 i 2 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej; Dz.U. Nr 91 z 1991r. poz. 408 z późn. zm.), tak więc trwałość wydruku uzyskiwana z wykorzystaniem technologii termicznej jak najbardziej umożliwia spełnienie wymogów ustawowych w zakresie archiwizacji dokumentacji na filmach rentgenowskich.

Ponad to, jest oczywistym, iż jakość aparatu w zakresie „System wydruku” to przede wszystkim konkretne cechy tworzonego obrazu, typu rozdzielczość, wydajność czy skala szarości, a nie technologia tworzenia tego obrazu w sytuacji, gdy na rynku przyjęta jest powszechnie równoważność jakościowa druku laserowego i termicznego.

Powyższe potwierdza m.in. fakt, iż dostępne są na rynku urządzenia termiczne dedykowane przez producentów do zastosowań medycznych, co potwierdzają stosowne certyfikaty CE, dopuszczające wspomniane wyżej urządzenia do obrotu i używania w służbie zdrowia na terenie naszego kraju oraz Unii Europejskiej. Wspomniany przez Zamawiającego certyfikat FDA nie jest dokumentem obowiązującym na terenie Unii Europejskiej. Jednocześnie bezprzedmiotowym jest powoływanie się Zamawiającego na fakt planowanego ucyfrowienia zakładu radiologii, jako że postępowanie, którego dotyczy protest, prowadzone jest na zakup 64 rzędowego/warstwowego tomografu komputerowego z urządzeniami współpracującymi wraz z przystosowaniem pomieszczeń do montażu i instalacji, nie jest zaś postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę systemu radiografii cyfrowej pośredniej.

Co więcej nie jest zgodnym z prawdą, iż głowica laserowa nie podlega wymianie. Podlega ona eksploatacji i zużyciu podobnie jak głowica termiczna. Koszty eksploatacji nie są przy tym elementem podlegającym ocenie w przedmiotowym postępowaniu.

AGFA Sp. z o.o.
Jerozolimskie 195 A, 02-222 Warszawa
t. 3-111-920, fax 3-111-967
NIP: 527-010-39-65

Nadzca Specjalista ds. Zamówień Publicznych
Dział Medyczny
AGFA Sp. z o.o.

Magdalena Bochenko

